

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 31 MARZO – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	8
PRESIDENTE STURIANO	8
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
Punto numero 8l all'ordine del giorno.	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE ARCARA	8
PRESIDENTE STURIANO	9
VICESINDACO	9

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>11</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>22</u>
<u>Punto numero 82 all'ordine del giorno.</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>28</u>
<u>DOTTOR MESSINEO ELIO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>29</u>

<u>DOTTOR MESSINEO ELIO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>DOTTOR MESSINEO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>DOTTOR MESSINEO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>35</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>35</u>
<u>DOTTOR MESSINEO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>36</u>
<u>DOTTOR MESSINEO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>36</u>
<u>DOTTOR MESSINEO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>38</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>Prelievo dei punti 10-11-14-15-19</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>43</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>Punto numero 10 all'ordine del giorno.</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>Punto numero 11 all'ordine del giorno.</u>	<u>46</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>Punto numero 14 all'ordine del giorno.</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>56</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>Punto numero 15 all'ordine del giorno.</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>61</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>62</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>Punto numero 19 all'ordine del giorno.</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>Punto numero 20 all'ordine del giorno.</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>Punto numero 21 all'ordine del giorno.</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo procedere con l'appello, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente (entra alle ore 18:25); Vinci Antonio, assente (entra alle ore 17:50); Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente (entra alle ore 17:45);

Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

All'appello risultano presenti 14 consiglieri comunali su 30. Considerato che siamo in seduta di prosecuzione siamo in presenza del numero legale.

Punto numero 81 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Iniziamo nuovamente da dove era terminata la seduta, sul punto 81 "Servizio di Gestione dei rifiuti urbani. Approvazione Piano Finanziario del servizio di gestione rifiuti anno 2017". Ci sono interventi? Prego, collega, ne hai la facoltà. Collega Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Vicesindaco, ieri sono intervenuta a proposito di questa famosa TARI ed oggi per dovere nei confronti della mia Città, dei miei cittadini, pur le mie malforme condizioni di salute, sono venuta. Perché evidentemente è un buon inizio la riduzione della TARI, però mi sorge qualche dubbio e desidero che lei chiarisca. Probabilmente ieri quest'argomento è stato sollevato da qualcuno. Io sono dovuta andare via, ripeto, per le mie condizioni di salute. Allora desidero che mi chiarisca qualcosa in merito all'ecotassa. Qui c'è una sorta di anomalia per quanto riguarda le direttive date dalla regione Sicilia. Perché credo di aver letto che la regione Sicilia dall'ecotassa introita la bellezza di 60-70 milioni di euro. Ovviamente l'ecotassa si rivolge ai comuni che non fanno differenziata e si applica a questi comuni. Presidente, per favore, perché già per le condizioni in cui mi trovo riesco ad essere... Il problema quindi, Vicesindaco, qual è? Se l'ecotassa si applica hai comuni che non raggiungono la percentuale mi sorge il dubbio, che interesse può avere la Regione pertanto a rendere più efficiente il servizio raccolta rifiuti? Visto che dall'ecotassa introita la

bellezza di 60-70 milioni di euro? Peraltro mi pare che ci sia anche di recente una direttiva in forza della quale la Regione intende restituire il 50 per cento di questo introito a quei comuni che non raggiungono la differenziata per dare loro una sorta, come dire, di aiuto per inquadrarli su questo percorso. La domanda allora che mi sorge qual è? La Regione che interesse ha a rendere migliore la raccolta dei rifiuti visto che introita la bellezza di 60-70 milioni di euro? I comuni che possono avere indietro il 50 per cento di questa somma, voglio dire, che interesse hanno a migliorare la gestione dei rifiuti, quindi la differenziata e quant'altro? Cioè mi sorge qualche dubbio sull'ecotassa. Quindi io desidero che lei mi chiarisca questi dubbi e mi dica allo stato attuale la Regione per quanto riguarda l'ecotassa cosa intende fare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Signori Consiglieri, ovviamente la domanda va rivolta alla Regione pur tuttavia spero di dare qualche chiarimento. Faccio di tutto per chiarire. Il problema dell'ecotassa è un problema di un'infrazione che sottopone l'Europa a tutti gli stati che non raggiungono la differenziata, perché la differenziata è una questione di salute e di salvaguardia dell'ambiente. Noi siamo in una situazione catastrofica. Si è imposto già nel 2010 il limite minimo del 65 per cento, che purtroppo non si riesce a raggiungere. La Sicilia è al di sotto della quota 20 per cento ed è in infrazione e scarica sui comuni l'infrazione attraverso questo strumento di ecotassa che si è inventato. Quindi il problema è che la regione ha interesse ad aumentare la differenziata perché, ripeto l'ho detto ieri ma è opportuno anche ribadirlo, noi abbiamo un sistema di gestione di rifiuti ed anche di discariche non più sufficienti a poter recepire tutti i rifiuti prodotti in Sicilia. Oltremodo è impossibile poterli ricevere nelle proprie discariche, tant'è che si sta ponendo la questione di smaltire i rifiuti all'estero - non so se ha seguito la vicenda - perché noi non siamo più nelle condizioni di poter smaltire la produzione dei rifiuti in Sicilia. Per quanto riguarda Marsala è fuori dall'ecotassa perché la percentuale di differenziata raggiunta è tale da non subire quest'ulteriore balzello. Per quanto riguarda il 2016-2017 noi siamo fuori da questo ragionamento.

Quindi ripeto che l'interesse della Regione non è che deve incassare, perché è sotto infrazione, ma l'interesse della Regione... tant'è che ha istituito e per la verità si è mossa, anche se con ritardo, escludendo l'ufficio speciale della differenziata - con l'obiettivo di raggiungere livelli ottimali, quantomeno rientrare nei parametri di legge ed ancora non ci siamo. Pur tuttavia si deve registrare che c'è un'inflessione di tendenza ed il 2016 ha dimostrato un incremento sensibile della differenziata, però rimaniamo ancora fanalino di coda in Italia. Siamo l'ultima regione in termini di differenziata. Marsala è tra i pochi giorni comuni che riesce a migliorare il sistema della differenziata, il problema è che le prime 5 città che ci precedono escludendo Palermo, Messina, Catania e Siracusa... la questione della raccolta differenziata in Sicilia non è grave come lo è attualmente, perché siamo in una situazione grossomodo gestibile. Il problema è che le prime 5 grandi città che in regione non superano il 10 per cento comporta il fatto che la Sicilia è fanalino di coda, in una situazione di differenziata disastrosa. Marsala è stata premiata proprio per questo, proprio perché tra le medio-grandi città che raggiungendo quel 50 per cento contribuisce più di una piccola città a migliorare la questione regionale.

PRESIDENTE STURIANO

Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri, Vicesindaco. Presidente, ci tengo a dirlo, io ieri avevo dichiarato che oggi sarei stato impegnato e non sarei potuto venire. È vero, no? Ho disdetto gli appuntamenti perché, forse non so se gli altri non riescono a capire, questa non è una delibera che tutto sommato interessa l'Amministrazione, ma interessa la Città, interessa noi. Perché alla fine arriverei pure a pensare non so se il Vicesindaco l'ha fatto a posta di non far venire la propria maggioranza, in modo tale che sul proprio bilancio restano 800.000 euro, perché il risultato è pure questo. Se stasera non si vota quest'atto lei sul suo bilancio si troverà sulla raccolta 800... Sicuramente non l'avrà fatto, io non posso credere questo, però le posso assicurare che così sicuramente non si può continuare. Voi vi trovate stasera a votare un atto deliberativo con senso di responsabilità di chi sta da questa parte

perché là, fino a poco fa, si era in tre ed ora sì e no si è cinque, cinque e mezzo. Dico, se questo è un modo di poter portare avanti l'aspetto amministrativo della Città per altri tre anni io non so che fine andremo a fare prima o poi. Allora l'ho detto l'altra volta anche al Sindaco: *lei conti, poi vediamo se questa è maggioranza o opposizione*. Per me è opposizione. Io per maggioranza conosco quelli, poi magari ce lo diranno successivamente. O vi fate un'analisi di coscienza, prendete atto del fallimento di questa maggioranza, venite in Consiglio Comunale, chiedete aiuto per portare avanti l'interesse della Città e potete trovare anche disponibilità - io sicuramente non cercherò poltrone, però ho sempre sostenuto che nell'interesse della Città per gli atti deliberativi tipo questo io sono sempre disponibilissimo - però in questa maniera non va. Perché poi quando le cose vanno bene la maggioranza alza bandiera, quando vanno male c'è il fuggi fuggi. Quindi sostanzialmente a mio avviso, Presidente, nel giro di qualche... Perché noi ci troviamo tra poco ad andare a votare triennale, bilancio e non vorrei continuare a venir qua facendo cadere il numero legale per poi andare a votare con 12 cercando di arrivare al numero minimo per poter votare gli atti deliberativi. È un sistema sicuramente che non porta bene alla Città. Per cui, Presidente, io ripeto che con senso di responsabilità ho rinviato i miei appuntamenti che avevo preso ed avevo detto all'inizio a più tardi, ma contestualmente sono qua per votare l'atto deliberativo. Già annuncio il mio voto. Non posso votare un atto deliberativo contrario che va nell'interesse del cittadino. Debbo per forza votarlo e sono qua per votarlo favorevolmente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Milazzo. La collega Federica Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie, Presidente, colleghi, cittadini e stampa. Vicesindaco, io avrei qualche domanda tecnica sulla differenza della previsione del costo dei rifiuti dell'anno 2016 e 2017. Perché da quanto noto nell'anno 2016 per i ricavi abbiamo intorno recupero di Rae, però con una percentuale allo 0,40. Invece nel 2017 la percentuale è molto inferiore. È molto inferiore così come anche vorrei spiegata la raccolta congiunta e la

raccolta selettiva, quindi il perché questa percentuale varia dal 2016 rispetto al 2017. Perché potrebbe comportare anche un ulteriore risparmio per i cittadini, perché è notevole la differenza di costi. Anche se sì, abbiamo un risparmio maggiore nel 2017, però se calcoliamo le percentuali del 2016 avremo ancora un ulteriore risparmio per i cittadini. Il ricavo 2016-2017... quindi previsione ricavi da raccolta differenziata, questa è quella del 2016, nel 2017 è 705, quindi sì, c'è un notevole aumento di ricavo, però notando le percentuali per esempio nel recupero Rae dallo 0,4 nel 2016 si passa allo 0,065 nel 2017. Quindi da 9.000 si passa a 19.000 euro, però comunque la percentuale è diversa. Quindi vorrei capire perché. Sicuramente ci saranno delle leggi, delle norme dettate dalla Regione, non so da che cosa. Vorrei capire la variazione proprio di questa percentuale. Poi anche sulla derattizzazione se è stata eseguita sul territorio, se sono state eseguite le derattizzazioni sul territorio. Grazie.

VICESINDACO

L'incremento del ricavo dei proventi della differenziata deriva intanto dalla quantità che si è registrata nel 2016 rispetto al 2015, quindi è aumentata la frazione di rifiuto diciamo di plastica, carta, cartone ed altro che comporta un introito per il Comune. Quindi l'incremento se lei nota è più sulla quantità rispetto al 2016 che al 2017. Inoltre si è fatto anche un altro tipo d'impostazione. Per quanto riguarda il momento della vendita vera e propria in queste frazioni il nostro ...(parola non chiara) l'abbiamo fatto a fine 2016, quello di andare con un nostro funzionario ad essere lì a verificare i vari lotti di vendita di plastica, vetro ed altro... La presenza ha migliorato anche la qualità della frazione e ha determinato un prezzo maggiore di vendita rispetto al passato, tale che - stiamo parlando sempre di un previsionale - si prevede per il 2017 mantenendo questo trend queste frazioni possono essere vendute ad un prezzo più alto e con un quantitativo più alto, avendo un maggiore introito rispetto al 2016. Non so se è chiaro il ragionamento. Per quanto riguarda la derattizzazione è stata fatta e si continuerà a fare così come previsto dall'appalto.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente ad alcuni aspetti effettivamente aveva detto che aumentando la qualità della differenziata aumenta anche il prezzo che ci

viene riconosciuto. Più aumenta la qualità della differenziata più aumenta il prezzo che ci viene riconosciuto. Come dice la collega, è stato l'esempio che ha portato uno dei ... (interventi fuori microfono). Il problema del Rae è il quantitativo che aumenta di 14 volte.

VICESINDACO

Siamo nel previsionale, quindi per ora non è che abbiamo il dato. Si fa una proiezione per il 2007 rispetto all'esperienza fatta nel 2016 e dall'esperienza gli uffici...

PRESIDENTE STURIANO

No, quello che dice la collega non è tanto il quantitativo, perché se il quantitativo...

VICESINDACO

Il prezzo.

PRESIDENTE STURIANO

Il prezzo, il prezzo che diminuisce 10 volte.

VICESINDACO

Tranne il Rae, il resto aumenta se lei nota.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ma dico ... (interventi fuori microfono). Infatti.

VICESINDACO

Sì, perché, ripeto, questo deriva... non entro nel merito della relazione degli uffici che derivano dalle risultanze delle attività fatte nel 2016. La proiezione di questi dati fa sì che si presuma per il 2017 questo dato, poi si riscontra in corso d'opera. Stiamo parlando sempre, Consigliere, del previsionale, così come partiamo dal presupposto - stando al costo storico per esempio del conferimento delle RSU - di 0,11-18. Ciò non vuol dire che nel 2017 quel prezzo rimanga costante o varia. Si ha una previsione rispetto a quello che è il trend del 2016. Quindi questi dati non sono altro che dati tecnici che derivano dalla proiezione di quello che è lo storico del 2016. Il vetro è completamente diverso. Lì ha fatto una domanda interessante. Abbiamo cambiato sistema. Come vede il vetro non c'è più neanche nei proventi, ma non c'è neanche nel costo e questo tutto a vantaggio. Perché abbiamo un accordo. Noi abbiamo una filiera a costo zero, diciamo a chilometro zero, perché a Marsala produciamo il vetro ma contemporaneamente

all'interno del nostro territorio abbiamo chi raccoglie il vetro che è Sarco, che è il nostro gestore del vetro. Con l'accordo fatto rispetto al 2016 se lei nota prima il costo del conferimento d'imballaggio vetro c'è un ricavo, mentre nel 2017 questo non avviene perché non abbiamo un provento che è più basso rispetto al costo del conferimento, ma risparmiamo sul fatto che non abbiamo il conferimento del vetro. Quindi se lei va a vedere nel 2016 noi abbiamo un costo di conferimento di vetro 0,16, perché vetro e metallo. È opportuno che nel nuovo prospetto venga tolto vetro e metallo perché è solo metallo, non c'è più il vetro, però è rimasto un rifiuto nel mettere vetro e metallo. Noi abbiamo adesso solo il costo del metallo di conferimento, non abbiamo più il vetro, non incassiamo il provento del vetro ma il gap tra costo di conferimento e provento della vendita è a nostro favore. Quindi è neutro, nel senso che noi non paghiamo per conferire e non riceviamo il provento. Tutto questo è a vantaggio del piano rifiuti. Solo per il vetro, perché abbiamo quest'opportunità e l'abbiamo colta, perché anche lì l'azienda ha sì un costo maggiore ma il fatto di avere la produzione in loco anche lei ha un vantaggio direttamente. Non a caso l'azienda è stata pure premiata sotto quest'aspetto.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono altri iscritti a parlare. Quindi, Segretario, procediamo con la votazione dell'atto deliberativo così come proposto.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 81, 16 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per la sua approvazione 9. La proposta deliberativa viene approvata all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Prima di passare al punto 82 se c'è qualcuno che vuole intervenire per dichiarazione di voto ne ha la facoltà. Prego, consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori, stampa e pubblico presente. Vicesindaco, io già di mio non sono un buon oratore, stasera poi non sono in gran forma perché sono sotto effetto antistaminico perché stavo malissimo e solo dopo una telefonata mi sono presentato qua, solo per spirito non so se di sacrificio, non chiamiamolo di sacrificio, ma soltanto per rispetto dei cittadini. Mi è testimone e sta alzando la mano il collega Rodriguez che stamattina mi ha chiamato ed ero in condizioni che lui stesso sta a testimoniare. Ma soltanto per rispetto ai cittadini che, come dice lei, si sono prodigati e li dobbiamo premiare. Io ho votato favorevolmente questo piano così come dico che l'anno scorso non l'ho votato perché secondo me ero un po' gonfiato e quest'anno mi sta dando ragione. Comunque sono contento per il risparmio che si andrà a fare, però non sono contento di quello che c'è in città, perché possiamo dire tutto, ma la Città è sporchissima. I sacchetti li troviamo ovunque, il servizio non è sicuramente non dico buono, ma neanche sufficiente, quindi io la invito a sollecitare chi di dovere perché il servizio deve essere fatto non dico - ripeto - in maniera buona o ottimale, ma magari togliendo quello che c'è in giro, perché è veramente vergognoso che come quinta città della Sicilia a ritrovarci la spazzatura il sabato sera davanti ai negozi, nelle zone di passeggio. È una cosa veramente che fa male alla Città. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Salve a tutti, Vicesindaco, dottor Messineo, organi della stampa e Consiglieri. Per dichiarazione di voto io ho votato positivamente questo PEF, però come non l'ho votato la scorsa

volta anche questa volta volevo non votarlo, ma l'ho semplicemente votato perché quest'Amministrazione ha cercato di camuffare un qualcosa che è relativo solamente ad una cosa che noi nel nostro programma volevamo, che era quello dell'eliminazione della Magial ora. Quindi io non potevo dire di no a questa situazione, perché non ha fatto altro che far abbassare l'aliquota, quindi abbassare il pagamento della TARI. Ma se non ci fosse stata questa situazione, caro Vicesindaco, credo che la situazione era tale e quale a quella dell'anno scorso, né più né meno, quindi come non l'avevo votata l'altra volta non l'avrei votata nemmeno oggi. L'unico motivo, spiego il mio voto positivo, è semplicemente perché si è fatto quello che noi volevamo nel nostro programma elettorale che era quello dell'eliminazione della Magial, per evitare costi eccessivi da parte dell'amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Walter Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, signori della stampa, pubblico, il voto favorevole al Piano Economico Finanziario ci sta tutto ritengo, indipendentemente dalle posizioni assunte in aula tra governo, antigoverno, opposizione, opposizione critica. Il risparmio, signor Presidente, è un risparmio che tocca la tasca dei cittadini, un risparmio che oggi possiamo definire importante perché quest'Assise consigliare sui rifiuti si è spesa e si è spesa anche con atti importanti quali la famosa commissione d'inchiesta, perché doveva capire, intervenire, ma che di fatto poi non ha prodotto un bel nulla. Oggi, dopo tanto tempo, si arriva ad un briciolo - signor Presidente - di risparmio che fa pensare bene nella politica attiva della raccolta e dalle relazioni che si sono susseguite in aula, anche dalle analisi dei vari colleghi consiglieri e si evidenzia che tale risparmio è frutto dell'internalizzazione della bollettazione e che il maggiore risparmio non si è avuto per un maggiore costo che si è avuto nell'andare a conferire il rifiuto. Sulle variabili che riguardano l'incidenza dell'istituzione comune il governo chiaramente, il governo della Città, ne ha le facoltà. Propone quella governance, quella strategia che possa far sì che ci possa essere un impatto di costo sempre inferiore rispetto a quello di oggi, ma chiaramente quando si va a concertare con quello

che dice mamma Regione - caro signor Presidente, tramite lei, al Vicesindaco - la Città purtroppo viene penalizzata e subisce, come dire, quella lontananza del potere politico rispetto alla base. Pur il virtuoso comportamento della maggioranza dei cittadini marsalesi di fatto si infrange in una politica negligente, per quanto riguarda i conferimenti della RSU, quindi sarebbe opportuno richiamare ad una politica attiva d'intervento sui rifiuti a livello regionale. Perché questo risparmio, noi oggi votando l'atto in maniera definitiva, possa essere il principio di una politica favorevole che possa incidere sempre meno nelle tasche dei cittadini in un momento particolare che è quello della crisi economica che attanaglia il territorio. Quindi va bene la differenziata, la raccolta a spinta, va attenzionata. La Città non vive, signor Presidente, un momento meraviglioso. L'interfaccia al pagamento della tassa sui rifiuti non rappresenta per le vie cittadine quello che ognuno di noi si aspettava. La Città è sporca. Molto spesso ci troviamo a rappresentare a lei, signor Vicesindaco, ai dirigenti la mancata raccolta, i rifiuti abbandonati e lo stato - come dire - d'intolleranza con quello che vuole essere Marsala, Marsala città turistica. Signor Presidente, io le chiedo di attivarsi anche nei confronti dell'Amministrazione in vista di una stagione estiva, in vista di momenti importanti che possono vedere la città di Marsala essere all'attenzione del turista per i vari eventi che ci saranno da domani in poi. È importante. Attiviamoci ma con il senso di una costruzione, come dire, fattiva e non certo polemica. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Alagna. Grazie anche per i consigli, perché ne faremo sicuramente tesoro per un prossimo proseguo. Se ci sono altri colleghi consiglieri che vogliono intervenire ne hanno la facoltà. Il collega Nuccio sempre per dichiarazione di voto naturalmente.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie, Presidente. Molto brevemente perché c'è un passaggio del collega Alagna che condivido in pieno e purtroppo sono dati, sono numeri incontrovertibili e probabilmente il risparmio sarebbe stato molto maggiore per le tasche dei nostri concittadini se nel periodo estivo credo non ci fosse stata quella crisi che ancora qualcuno chiama emergenza rifiuti. Ma quando

un'emergenza dura per anni e si verifica con scadenza puntuale forse non è più ascrivibile alla categoria emergenza ma a qualcos'altro che va attenzionato. Io rimando sempre, ricordo le sedute relative all'approvazione del piano d'intervento e spero quanto prima la Regione riesca a dipanare tutti quei limiti che ci sono per portarci verso una nuova fase con l'adozione di quel piano che abbiamo approfondito e studiato. Abbiamo riconosciuto che quella è la direzione giusta se vogliamo vedere fattivamente un risparmio che negli anni a venire sarà pure maggiore rispetto a quanto siamo riusciti a determinare oggi, perché probabilmente il tema rimane sempre lo stesso, se le discariche non fossero quasi tutte private la politica della Regione in materia di rifiuti sarebbe probabilmente molto diversa. In ogni caso, ad ogni modo, rimane positivo il fatto che si inverte tendenza in un periodo così difficile con una crisi economica che sentiamo superare dove le disuguaglianze sociali aumentano sempre di più, però si cambia verso in qualche modo, ci si prova ed in ogni caso il caso è quello da domani i cittadini pagheranno un po' meno. Il tema delle tasse è un tema, appunto per questo perché la crisi è una crisi feroce, importante e va affrontato sempre laicamente. Io ricordo anche lì la seduta sulla TASI, in quell'occasione io ho scelto una linea impopolare, di proporre un aumento per i cittadini riconoscendo che quest'anno avremo 2 milioni di incasso senza chiedere un sacrificio ai cittadini. Quindi è un tema importante che va dibattuto laicamente però con dati certi. Concludo con questo, facendo anche omaggio al dottor Messineo, agli uffici che dirige, perché sono certo che riusciranno a darci un contributo importante anche per il prossimo futuro seguendo quella direzione: riuscire a garantire dei servizi al meglio e cercare di incidere quantomeno possibile per le tasche del cittadino.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono dichiarazioni di voto su questo, sul Piano Economico Finanziario? Chiede d'intervenire? Prego, ne ha la facoltà, collega.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, signor Presidente, colleghi, stampa, Assessore. C'è poco da dire e non posso neanche entrare molto nell'aspetto tecnico della delibera perché, ancora una volta, ci ritroviamo di fronte ad un atto deliberativo e mi sembra di capire che

va votato così com'è. Perché di fatto dati i tempi stretti non abbiamo il tempo di poter apportare, per come avremmo voluto, per come spesso è stato fatto, alcune modifiche, modifiche che volevamo e che credo che era assolutamente giusto e corretto da parte di chiunque - opposizione o maggioranza - comprendere, capire. Perché di fatto io chiedo, queste riduzioni, questa riduzione di 700.000 euro per quali categorie è stata spalmata? Ci deve essere certo qualcuno che beneficia di questa riduzione, di queste modifiche delle tariffe. Ci deve essere comunque qualcuno che usufruisce ed in che percentuale, ma a noi non è dato sapere. Queste ritengo che siano scelte che debbano essere compiute non dagli uffici, ma queste sono scelte che siamo chiamati a fare noi. Giusto? Queste sono scelte che dovremmo fare noi, non sono scelte che devono fare gli uffici. Onestamente tutto questo entusiasmo, io mi auguro veramente.. Perché è chiaro che l'augurio è unanime quello di fare in modo che questo trend continui, anche se c'è ben poco, collega, da essere contenti. Perché la riduzione dei costi di quest'anno non è superiore all'aumento dell'anno scorso. Non solo. Tanto per sfatare il mito o la leggenda triste che si è operato sempre malissimo. Colgo l'occasione per ricordare che nel 2012 con il 29,19 per cento di differenziata, bassissima ma uscivamo da una situazione particolare dove c'era stata quella rimodulazione con il Primi, ricordavamo ieri con alcuni colleghi, che aveva fatto dimenticare a Marsala che cosa era la differenziata, quindi dico che siamo partiti allora dall'anno zero ed infatti nel 2013 c'è stato un aumento considerevole e siamo arrivati al 40,90 per cento di percentuale. Un dato che mi fa piacere che corrisponda, non poteva essere diversamente, con il suo. Si è abbassata di poco ma si è abbassata a fronte di un aumento della differenziata del 35 per cento rispetto al dato dell'anno precedente. Se rapportiamo poi con tutti i dati degli anni successivi arriviamo al 2017 con un totale che è, collega cara, addirittura superiore, che è superiore a quello del 2013. Quindi non possiamo dire che a Marsala i miracoli li stiamo facendo ora. Il 40... .. (Interventi fuori microfono). No, no, non la sto accusando di niente, sto parlando, poi se non gradisce che io interloquisca con lei non lo faccio, non ci sono problemi, assolutamente. Mi sto rivolgendo a tutti. Mi scusi se l'ho turbata. Mi rivolgo al Vicesindaco. Nel 2017 euro 19.970.500,56 e nel 2013, 13 milioni zero ottanta

zero... virgola zero quattordici o zero undici, voglio dire. Insomma, la differenza è... Non solo, allora si pagava meno e se non ricordo male in uno di questi anni addirittura c'erano costi di conferimento molto cari, che gravavano moltissimo. Ma comunque io dico che non ricordo benissimo perché a mente non lo posso ricordare, ma a casa siccome io ho partecipato come tanti altri colleghi qui dentro a 3 anni di commissione inchiesta sui rifiuti, mi creda, ho un carteggio con cui se - non penso ne abbia bisogno - dovesse averne bisogno posso anche aiutarla. Comunque, ritornando alla domanda, è il dato politico quello che oggi ancora una volta emerge con un atto deliberativo che arriva, oggi deve essere votato, è arrivato 3 giorni fa e non siamo stati messi nelle condizioni di poter fare scelte, quelle per cui io sono chiamata. Io sono stata eletta per compiere delle scelte. Per esempio volevo sapere il discorso delle compostiere, l'indagine che avete iniziato a fare com'è andata a finire. Conviene? Conviene continuare a mantenere questo 30 per cento per chi ha le compostiere? A distanza di anni e dal momento che mesi fa, quasi un anno fa, avete detto che avete iniziato un'indagine quali sono i risultati di queste indagini? Me lo dovevate dire prima, in maniera che io oggi valutavo se aumentare o diminuire. Questo è quello per cui io sono chiamata a stare qua dentro, com'è andata a finire con le compostiere? Com'è andata a finire? Quanti hanno usufruito delle 20 o non ricordo che percentuale era del discorso... no, delle compostiere è il 30, c'erano i figli o comunque ormai lo sappiamo bene che molti vanno a studiare ed a lavorare fuori per anni interi, affittando case. Questo è un emendamento, una proposta che aveva fatto un gruppo di colleghi qualche anno fa. È importante, io non posso dal momento che vado a lavorare a Milano e pago l'immondizia a Milano perché sono in una casa d'affitto e ho un regolare contratto pagare pure l'immondizia qua. Com'è andata a finire? Un prospetto per sapere veramente chi devo agevolare, come devo ripartire. Io mi ricordo che quando si parlava di questa delibera, si è parlato sempre e l'anno scorso ha fatto ricorso a questo paragone anche lei, è come una coperta, se io me la tiro per coprimi la testa mi scopro i piedi. Va bene, però è anche vero che io devo capire bene e devo capire meglio sulla base del lavoro che fanno gli uffici come apportare qualche modifica. Se ad usufruire del 20 per cento, anzi del 30 per cento delle compostiere è gente che dopo anni io ho

potuto vedere che comunque la compostiera non la usa, che non mi ha diminuito in quelle zone neanche un grammo di organico, perché io ci devo tenere il 30 per cento e non devo invece favorire - anzi non favorire, agevolare - chi invece per motivi di lavoro è costretto a lasciare la propria terra e paga una tassa d'immondizia a Milano, a Torino, in Svizzera, in Germania e la deve pagare pure a Marsala? Io queste cose desidero saperle. Non solo, le dico di più, che avrei desiderato saperle prima. Le avrei volute sapere prima, ma probabilmente anche questa volta ho mancato io. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Ingrassia. Solo un dato volevo aggiungere sempre a chiarezza... assolutamente, dico interveniamo un pochettino tutti, poi il Vicesindaco risponde un pochettino a tutti. Poi evitiamo sempre di fare botta e risposta. A completamento del suo intervento, collega Ingrassia, è anche opportuno dire che i piani economici finanziari sono soggetti a variazioni di anno in anno. Ma non è soltanto la percentuale della differenziata che contribuisce alla diminuzione del prezzo o all'aumento del prezzo. È anche un pochettino i costi di conferimento in discarica, se portiamo in discarica vicino, in discarica fuori. Tant'è per esempio che il collega Milazzo ha fatto un esempio, ha citato un esempio. Anno 2016, costo di conferimento in discarica 2.700.000 euro, nel 2017 costi di conferimento in discarica 3.250.000 euro. Cioè ci sono 600.000 euro in più di costi di conferimento in discarica, quindi immaginatevi se si fossero confermati gli stessi costi di conferimento in discarica che avremmo avuto un ulteriore abbattimento di altri 600.000 euro. Quindi tutto questo è soggetto a determinate variabili a cui sicuramente non possiamo contribuire o che possiamo determinare noi. Quindi a completamento anche del suo intervento possiamo dire che nel 2012 la percentuale di differenziata si attestava al 29 per cento con un costo di 13.400.000 euro e nel 2013, forse grazie all'intervento del Vicesindaco allora Antonio Vinci, siamo passati dal 29 al 40 per cento e con un costo complessivo come piano economico finanziario di 13.070.000 euro. 40,90 nel 2013. Dico che sono dati che sicuramente fanno riflettere per dire cosa? C'è stata poi una caduta con il periodo di commissariamento, c'è stata una ripresa con la prima fase del sindaco Di Girolamo, questo per dire che se si volesse

raggiungere una percentuale ed un obiettivo - e lì sono d'accordo che possiamo arrivare anche al 65 per cento - ci vuole una certa continuità. Se lavoriamo in maniera sinergica sulla sensibilizzazione, sulle scuole ed un po' ciascuno facciamo arrivare a quella percentuale del 65 per cento ritengo che non sia un obiettivo impossibile ma un obiettivo raggiungibile. È un obiettivo raggiungibile. Quindi anche lì, se malauguratamente dovessimo andare a conferire nuovamente a Siculiana o a Lentini è normale che ci sarebbe una lievitazione del costo che sarebbe sicuramente non gestibile da noi, non voluta da noi. Questo è chiaro. Dico, sulla percentuale nessuno discute, sui costi dico che sono costi variabili. Possiamo arrivare forse anche al 60 per cento, non è detto che il piano economico finanziario diminuisca. Può essere che aumenti. Il trend è che c'è tutta una serie di fatturi variabili che non possiamo determinare noi. Quindi questo è chiaro. Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, signori della stampa, autorità, amministrazione. Probabilmente il mio intervento è superfluo dopo l'intervento della collega Ingrassia e quello del Presidente Sturiano. Mi hanno tirato in causa ed il mio intervento nasceva proprio su un'argomentazione già esposta, quindi non mi dilungo più. Avevo chiesto ieri sera, prima di abbandonare l'aula per motivi familiari, i numeri da parte del funzionario architetto Tumbarello, ma stasera non c'è, non so se magari ha fatto pervenire questi dati al Vicesindaco, probabilmente sta cercando, ma stamattina il buon Enzo Novara responsabile della ... (Parola inintelligibile) ed il ragionier Natale Galfano mi hanno fornito anche attraverso WhatsApp i dati. Invito eventualmente ad una riflessione a tutti i colleghi in aula di farsi mandare anche questi dati, così riflettiamo giorno dopo giorno, anno dopo anno - anzi, anno dopo anno - su com'è andata e come va la raccolta differenziata nel nostro territorio, da dove si è partiti, dove siamo arrivati e dove sicuramente ci auguriamo di arrivare. Sono certo, come ha detto l'Amministrazione in diverse occasioni e come i colleghi sono già ben predisposti in tal senso, arriveremo sicuramente oltre il 65 per cento con obiettivi che già avremmo dovuto raggiungere in questi giorni. Ma ritorno al Piano Economico Finanziario. Non voglio fare polemica, anzi è soltanto un elogio all'Amministrazione che è riuscita a portarci questo Piano Finanziario

con queste diminuzioni. Mi auguro che l'intervento del collega Arturo Galfano che ha detto poc'anzi di un piano gonfiato. Questo è gravissimo. Spero che non sia vero, sicuramente è stato un lapsus da parte sua. Piano Finanziario significa fare anche falso in atto pubblico, quindi sicuramente è stato un lapsus da parte sua. Sindaco, Vicesindaco, amico e stimato assessore Licari ti stimo per il lavoro che fai, veramente giorno dopo giorno per l'impegno che metti nello svolgere il tuo ruolo di amministratore unico quasi in questo Comune dal bilancio allo spazzamento, alla spazzatura in genere e quant'altro, però ti ho mandato qualche minuto fa qualche foto del Castro di stamattina alle ore 8:49. Nel risparmio non concepisco perché eventualmente alcuni turni di passaggio nel centro storico sono stati eliminati. Se perché risparmio significa che alle 8:49 lasci la macchina a Porta Nuova per venire verso questo palazzo e devi trovare le foto che ti ho appena mandato, onestamente non sono d'accordo con tutto questo risparmio. Quindi cerca insieme al risparmio, cercate insieme al risparmio, di rimodulare i giusti servizi come negli anni si sono fatti per evitare che alle 8:49 di mattina si vedano tutti questi sacchi di spazzatura nei contenitori, scatole e contenitori di spazzatura nera dove non so cosa ci sia dentro, dentro la via XI Maggio. Questa era soltanto una raccomandazione. La questione biodegradabile è diventata una barzelletta. Finalmente ieri probabilmente ho capito che l'Aimeri non ha responsabilità a fornire sacchetti biodegradabili. In un intervento, in un'interrogazione di qualche giorno fa avevo capito che l'Amministrazione interveniva in sostituzione dell'Aimeri. Alcuni operatori si sono fortemente arrabbiati nei confronti dei cittadini che lamentano perché l'organico non viene ritirato in normali sacchetti, o direttamente nelle secchio, però l'operatore Aimeri - io lo chiamo sempre operatore Aimeri anche se è cambiata la ditta - in pratica sostiene a viva voce che non lo comprerà mai, che non sarà mai un compito della società che raccoglie il rifiuto. Quindi sarebbe anche opportuno, pure se non sono queste le cose importanti come dice il nostro Sindaco di una città grande come la nostra e con tutti i problemi che abbiamo, che l'Amministrazione effettivamente elaborasse un comunicato stampa e metterebbe a conoscenza effettivamente questa situazione. È diventata una barzelletta della

settimana, quindi la prego d'intervenire sulla questione. Ci sono tante altre questioni serie. Sono tanti i problemi di questa Città, tante cose molto più serie di questo, però quando noi mettiamo le mani nelle tasche dei cittadini anche per 5 centesimi per comprare un sacchetto della spazzatura dopo che la pagano diventiamo tutti isterici. Finisco per collegarmi a qualche collega che ha riferito in quest'aula che ha votato il provvedimento del Piano Economico Finanziario solo perché è previsto lo scioglimento della convenzione con la Mazal, ex Aipa, mi auguro che gli uffici... Lo stanno facendo per la verità egregiamente, bene, devo fare un plauso a tutti gli operatori del settore ed al dirigente del settore che ha messo in campo questo servizio rinfrescando diversi impiegati che magari nel tempo erano andati a finire sparsi nel comune. Sono stati rimessi diciamo tra virgolette al proprio posto. Però un appunto lì. Caro collega, cari colleghi, spero che non abbiamo fatto ritiriamo il contratto con una società, poi successivamente magari il dottor Messineo è costretto a ricorrere a qualche contratto esterno per collaborazione. Perché poi va a finire che noi tutti mentre qua abbiamo visto questo risparmio, perché poi magari in consulenza esterna non passerà più da questi banchi e non ce ne accorgeremo. Quindi io mi auguro, ne sono sicuro, che il dottor Messineo con tutta la sua équipe non avrà bisogno di consulenza e quant'altro, ma se lo fa, se ne ha di bisogno lo faccia in maniera molto oculata, perché non vorrei che i 200 o 300.000 euro dovrebbero poi rientrare, sono riusciti dalla finestra e rientrano dalla porta. Dalla porta poi noi non li possiamo controllare. Il mio amico Aldo Rodriguez non può controllare effettivamente se vi è stato un risparmio, se il suo programma era un programma vero, giusto oppure no. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Antonio Vinci. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

VICESINDACO

Grazie, signor Presidente e signori Consiglieri. Intanto voglio ringraziare tutti i Consiglieri della loro presenza e di aver votato un atto perché, come diceva qualche altro consigliere che mi ha preceduto, questo è un atto che riguarda la Città. Non ci si può dividere su qualcosa che ha determinato e determina un grosso risparmio per i cittadini. Questo Piano Economico Finanziario

determina per la città di Marsala e per i cittadini quest'anno un risparmio di 800.000 euro. È un risultato eccezionale se lo confrontiamo, ripeto, con quello che sta succedendo quest'anno in Sicilia. Molti comuni sono in difficoltà, la gran parte dei comuni è in difficoltà per approvare il Piano Economico Finanziario perché in tutti i comuni sta determinando costi elevatissimi dovuti al problema dell'emergenza rifiuti che abbiamo quest'estate e che purtroppo continua a permanere. Vorrei fare solo un accenno per capire. Se non fosse stato intanto per i nostri concittadini che sono diventati ancora più virtuosi ed all'azione che abbiamo messo in campo, grazie ad un'azione sinergica fatta da tutti, noi oggi se fosse rimasta la situazione che era già migliorata - perché voglio anche questo chiarire nel 2016 rispetto al 2015 abbiamo determinato un ulteriore incremento della differenziata e dal 37 siamo passati quasi al 38 per cento, - del 2015, se l'Amministrazione non fosse intervenuta, se non avessimo migliorato la differenziata del 10 per cento, cioè dal 38 a quasi il 50 per cento, quindi un incremento del 12 per cento, se fossimo rimasti nella situazione del 2015 oggi il Piano Economico Finanziario che era sottoposto al Consiglio Comunale avrebbe previsto, stando alle cose immutate, un incremento di 2 milioni di euro. Questo per chiarire un po' tutti quello che siamo riusciti a fare. Siamo riusciti a far risparmiare... cioè il dato oggi era un dato negativo di un maggiore costo di 2 milioni. Grazie all'azione della differenziata, grazie all'aver internalizzato il servizio Mazal, data l'azione messa in campo noi oggi siamo tra i pochi comuni se non l'unico a dare un saldo positivo rispetto al resto dei comuni, intanto ai comuni limitrofi al nostro. Oggi siamo con 800.000 euro in meno. Ripeto, dovuto ad una riduzione del costo con servizio Aimeri, dovuto all'internalizzazione del servizio della Mazal... perché lì era un'ingiustizia, consigliere Vinci, perché noi facevamo pagare al cittadino virtuoso, al cittadino onesto, al cittadino che paga regolarmente la tassa un balzello inutile ed odioso. Noi quello l'abbiamo tolto. Se dovessimo e può darsi che lo faremo, anzi credo che sia opportuno farlo per recuperare invece chi continua ad evadere, chi continua a fare il furbo a danno del cittadino virtuoso, perché chi evade le tasse scarica sul cittadino onesto il peso di quelle tasse, allora su quello noi agiremo anche esternalizzando il servizio

però l'aggravio del costo ricadrà solo ed unicamente al cittadino non virtuoso. Solo a quel cittadino che non paga le tasse, quindi il cittadino onesto, il cittadino virtuoso, il cittadino che paga le tasse non avrà un balzello in più. Oltre, ripeto, all'incremento della differenziata che è stato notevole. La consigliera Ingrassia se n'è andata ora, perché lei ha parlato sia del Piano ma ha anche anticipato il ragionamento sulle tariffe. Certo che il Consiglio Comunale ha l'azione di poter incidere, ma deve incidere non certo... la tariffa non è altro che la ripartizione del Piano Economico Finanziario che si approva e viene distribuito rispetto a quello che il regolamento che questo Consiglio Comunale ha votato rispetto agli sgravi che vengono stabiliti per i cittadini, compreso quello della compostiera al 30 per cento, quindi la TARI anziché altro che la ripartizione di quel costo rispetto al regolamento in cui il Consiglio Comunale può intervenire, modificando il regolamento, modificando le tariffe. Le tariffe che sono intanto applicate sono grazie anche al Consiglio Comunale precedentemente che ha... al contrario delle utenze non domestiche, perché lì si poteva agire, sono al minimo. Sono tutte al minimo, tranne quelle aziende dove diciamo non è opportuno incrementarle, lasciarle al minimo. Per la compostiera noi abbiamo agito. Rispetto a un recente passato dove non veniva fatta un'azione di controllo noi abbiamo fatto un'azione di controllo ed abbiamo verificato delle anomalie, abbiamo accertato l'evasione da parte di questi soggetti e ripeto continueremo in quest'azione. L'ho detto ieri e ribadisco quali erano le nostre azioni, perché è opportuno che facciamo prevenzione per i cittadini che si mettono in regola. Il prossimo tipo di... oggi abbiamo fatto un controllo a campione su diverse zone della città, perché sia da stimolo e dà allarme ai cittadini di mettersi in regola, il prossimo controllo con i Vigili Urbani lo faremo contestualmente al giorno del ritiro dell'organico, per verificare se effettivamente la compostiera viene utilizzata o no. Cioè quello che abbiamo fatto l'ultima volta è stato verificare se c'era o meno la compostiera. Abbiamo verificato purtroppo che il 40 per cento dei cittadini non aveva la compostiera a casa, pur utilizzando lo sconto. Oggi faremo un'ulteriore verifica per andare a riscontrare non solo se c'è la compostiera, ma se questa viene utilizzata o meno. Quindi il controllo

viene fatto contestualmente al giorno del ritiro dell'organico. Poi abbiamo fatto un'azione forte. Il merito innanzitutto ai cittadini, perché abbiamo fatto un'azione con le scuole e questa è servita moltissimo, attraverso lo sportello verde che è completamente a titolo gratuito, i volontari ambientali fanno per migliorare la raccolta differenziata attraverso un'azione di controllo nei confronti della società e della ditta. Certo, non sempre siamo d'accordo e rischiamo la perfezione del servizio, ma noi abbiamo per l'inefficienza uno strumento e l'abbiamo utilizzato. L'abbiamo utilizzato in pieno. Lo diceva ieri l'architetto Tumbarello, noi per l'anno scorso abbiamo applicato più di 600.000 euro di penalità, non di contestazioni. Quelle sono altre ancora, ma abbiamo applicato delle penali per 600.000 per inadempienze della ditta. Stiamo addosso alla ditta perché si possa continuare a migliorare il servizio. Questo è stato fatto e continueremo a farlo. Certo, abbiamo anche altre azioni, le abbiamo messe in campo già nel 2015. Noi ci siamo trovati con un costo in più non previsto dal contratto che era stato contrattato dalla Giunta precedente con la società Aimeri che era il terzo turno notturno che comportava un costo non indifferente, 400.000 euro. L'abbiamo rivisto, l'abbiamo ricontrattato a ribasso e lo stesso servizio è stato reso con il 25 per cento, con un risparmio del 75 per cento rispetto a quel costo. Abbiamo recuperato 300.000 euro, così come abbiamo rivisto l'anno scorso una serie di convenzioni con chi andavamo a conferire plastica, vetro. L'abbiamo visto quest'anno il miglioramento che abbiamo avuto, una riduzione dei costi. Abbiamo visto tutta una serie di azioni fatte da quest'Amministrazione che ha portato a questo risultato lusinghevole. Presidente, siamo soddisfatti? No, l'ho detto e lo ribadisco, perché c'è un potenziale ancora da poter sfruttare al meglio. Certo, indubbiamente con l'attuale appalto a fine appalto con l'attuale struttura che avevamo, raggiungere il 53 per cento nel 2017 ed avere certo il conferimento del premio da parte della Regione, certo, ci può fare piacere, ma non ci soddisfa, perché non è questo quello che noi vogliamo. Noi vogliamo ancora di più perché c'è ancora la possibilità di poter incidere ulteriormente, perché ci sono le condizioni per abbattere ancora i costi che sono elevati rispetto a quello che stanno pagando i cittadini. Con il nuovo piano d'intervento noi saremo sicuri di poter ridurre ulteriormente per garantire, come diceva la

consigliera Arcara, la possibilità che si possa pagare ognuno con equità la TARIP, la tariffazione puntuale che prevediamo con il nuovo piano d'intervento, che garantisce più equità. Perché chi più inquina più paga, meno inquina meno paga. Cioè più sei virtuoso più avrai un vantaggio. Oggi quelle 800.000 euro che ripartiremo, ma verrà ripartito... Consigliera, lei sicuramente è attenta ed avrà analizzato e lei sa benissimo che la ripartizione avviene con delle tariffe data dalla norma e dal regolamento che è in vigore, se lo va a modificare non può agire sulle tariffe perché lo prevede la norma e lei lo sa benissimo, meglio di me che non può andare contro legge. Rispetto a questo però nelle tariffe indistinte il cittadino che ha fatto bene e fa la differenziata perfettamente avrà lo stesso vantaggio, lo stesso sgravio delle 40 euro che avrà quel cittadino che invece continua a sporcare la Città, quel cittadino che continua a buttare ancora i sacchetti. Però vorrei sottolineare la raccolta dei rifiuti, degli inerti, di quelli che vengono buttati e che rimangono per strada, un'azione che vorrei anche sottolineare, l'ho detto ieri ma lo voglio ribadire... Signori Consiglieri, il dato per esempio degli ingombranti che purtroppo troviamo ed ancora continuiamo ad avere sparsi nel nostro territorio... Noi nel 2012 raccoglievamo soltanto 92 tonnellate di ingombranti, oggi siamo a 219, quindi è più che triplicata la raccolta degli ingombranti, così come sugli inerti. Da 20 tonnellate nel 2013 a 111.000. Questo è dovuto perché c'è un'azione forte che abbiamo fatto per raccogliere gli inerti e gli ingombranti che continuavano a rimanere sul territorio. Perché non credo che nel 2012 avevamo meno ingombranti. Non li raccoglievamo. Erano sul territorio. Oggi abbiamo fatto un'azione. Siamo soddisfatti? No, perché ancora permangono sacche di gente maleducata che non ha rispetto del proprio territorio e che continua a disseminare rifiuti, ma noi abbiamo fatto un'azione forte in tal senso. Abbiamo messo la videosorveglianza, abbiamo le telecamere che girano sul territorio, abbiamo raddoppiato la sanzione e non c'è pietà per chi continua ad imbrattare ed a degradare la nostra Città. Non c'è assolutamente pietà. Avremo la mano dura nei confronti di chi continua a fare... ma quest'Amministrazione l'ha fatta quest'azione. Abbiamo dotato la Città di un sistema di videosorveglianza per cercare di ridurre questo sconcio. Il nuovo sistema della tariffazione puntuale e del sistema che noi

riusciremo ad avere con il controllo del rifiuto che è la base su come si determina poi la trattazione puntuale, avremo la possibilità di controllare e di monitorare costantemente tutto ciò che riguarda il rifiuto, quindi lì intervenire su chi abbandona il rifiuto. È un'azione forte che abbiamo messo in campo, un'azione che ha prodotto risultati notevoli ed indubbiamente dobbiamo ancora... e ci sono le condizioni di fare di più per migliorare e perché si possa davvero raggiungere quell'obiettivo che è alla nostra portata. Il prossimo anno ho a regime con il nuovo sistema una riduzione di oltre 3 milioni del costo del servizio per essere alla pari con quello che avviene nei comuni più virtuosi. Vi ringrazio.

Punto numero 82 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Incardiniamo il punto 82, imposta unica comunale tassa sui rifiuti TARI. Approvazione delle tariffe. Determinazione delle rate e delle scadenze di versamento anno 2017. Abbiamo incardinato il punto 82 e prima di iniziare la discussione sul punto 82 è doveroso giustificare l'assenza dei consiglieri Di Girolamo Angelo, del collega Alessandro Coppola, della collega Rosanna Genna, della collega Nicoletta Ferrandelli e del collega Oreste Alagna, che hanno chiamato. Voleva giustificare qualcuno, consigliere? Stiamo giustificando per dire quantomeno che si stanno interessando, si sono premurati, hanno l'attenzione a quello che accade in Consiglio Comunale i seguenti colleghi. Quindi il senso è questo, perché teoricamente la giustificazione anche se è scritta deve essere motivata e sappiamo tutti che tre assenze consecutive di Consiglio Comunale comportano la decadenza di ogni consigliere. Su questo ci sono sentenze che si sono espresse fino all'altro ieri e nemmeno le giustificazioni tengono. Dico questo ad onor di cronaca e per essere chiari. Ci sarebbe già un terzo di consiglieri comunali che ha qualche difficoltà a giustificarsi. Battute a parte, sull'atto deliberativo 82 chi vuole relazionare? Lei, Vicesindaco? Dico, se c'è bisogno. Tranquillamente gestitevi come volete.

VICESINDACO

Signor Presidente e signori Consiglieri, ora parleremo dell'atto consequenziale al Piano Economico Finanziario. Ovvero la norma, come

sapete tutti, comporta che il costo del servizio deve essere coperto al 100 per cento attraverso le tariffe. Le tariffe vengono ripartite tra utenze domestiche ed utenze non domestiche in percentuali fissate dalla legge, il 65 per cento va alle utenze domestiche ed il 35 alle utenze non domestiche con una quota fissa ed una quota variabile. Ora rispetto a questo la riduzione del costo complessivo del Piano Economico, il risparmio per i cittadini di 800.000 euro viene ripartito con una riduzione delle tariffe delle utenze domestiche ovvero quindi per i cittadini del 7-8 per cento. In poche parole nell'ordine delle 30-40 euro a seconda delle dimensioni dell'appartamento e del componente del nucleo familiare. Grossomodo un appartamento da 100 metri quadrati con un nucleo familiare da 4 o più componenti siamo sulle 30 euro, quasi 40 euro, stessa cosa avviene con le utenze non domestiche che riguardano le attività commerciali che hanno un risparmio che si aggira intorno al 6 per cento grossomodo e dipende dalla tipologia della struttura. Quindi complessivamente questa è la ripartizione, rispetto a questo abbiamo 1.000.000 di euro che è la quota che invece è incrementata rispetto al 2015, che è quella delle premialità o delle detrazioni o delle agevolazioni che vengono date, perché nel frattempo chi ha fatto adesioni o meno... Noi abbiamo incrementato anche l'uso delle compostiere dalle 1.600 quando qualcuno chiedeva ieri cosa avete fatto per incrementarlo, un'azione forte abbiamo fatto per incrementare ulteriormente il numero delle compostiere, stiamo a 2.125 compostiere, questo comporta una riduzione dell'organico, ma anche una riduzione complessiva del costo che ha avuto quel beneficio che stiamo trattando adesso. Oggi ci troviamo con 800.000 euro in meno ciò dovuto anche a quest'incremento delle compostiere ed all'azione di controllo che abbiamo fatto, perché ha determinato un ulteriore utilizzo diciamo più ortodosso della compostiera, rispetto a chi negli anni non essendo mai stato controllato facendo il furbo non lo faceva. Quindi approvando quest'atto deliberativo determiniamo... intanto le scadenze rimangono quelle dell'anno scorso per evitare anche lì confusione e per agevolare il cittadino, sapendo che quest'anno non arriveranno da parte della Mazal ma arriveranno direttamente dagli uffici. L'azione fatta dall'ufficio unico delle entrate che abbiamo messo in campo ha determinato quest'ulteriore beneficio, ha determinato un ampliamento della base imponibile riuscendo così a diminuire ulteriormente il costo a carico dei

cittadini. Quindi anche in questo caso l'invito che faccio all'aula, ai consiglieri è di approvare questo atto deliberativo che comporta per quest'anno una riduzione di tasse per i nostri cittadini e per le nostre imprese. Vi ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Meo. Se c'è bisogno, abbiamo anche il supporto dell'estensore del provvedimento, il dottor Messineo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie, Presidente. Sì, avrei delle domande tecniche che riguardano proprio anche l'intervento che aveva fatto la collega Ginetta Ingrassia sui non residenti. Perché vedo dalle utenze domestiche, dalla tabella, che praticamente la quota variabile per persona dei non residenti è 80,83 euro che praticamente è uguale alle famiglie di numero 3-4 componenti con una percentuale del 5 per cento totale su tutta Marsala. Siccome è una buona fetta di non residenti che magari si trovano fuori, che magari questi sono quelli che poi non pagano perché oggettivamente non standoci magari le bollette non arrivano, le bollette si perdono e quant'altro, dico magari se abbassiamo queste quote quantomeno i non residenti e che abitano fuori all'estero magari sono più incentivati a pagare. Pagano praticamente quanto quelli che abitano tutto l'anno nella Città. Poi mi fa strano che praticamente la superficie media delle abitazioni, quindi a metro quadro, in teoria dovrebbe praticamente aumentare con il nucleo familiare di più, invece qua praticamente le famiglie di 2 componenti hanno una superficie media di 104. Mi sembra un po' poca, ecco.

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri che sono fuori, considerato che in questo momento siamo in assenza del numero legale, a rientrare in aula. Diversamente il lavoro fatto fino a questo momento è vano.

CONSIGLIERE MEO

Dico, sul mantenimento dei coefficienti non si poteva fare nulla? Perché mi sembra un po' esagerato far pagare i non residenti quanto un nucleo familiare che abita tutto l'anno qua, che comunque produce spazzatura tutto l'anno. Grazie.

DOTTOR MESSINEO ELIO

Buonasera, Assessore e signori Consiglieri. Per le tariffe il metodo normalizzato che noi abbiamo dotato appunto quello nostro, prevede la distinzione in utenze domestiche ed utenze abbiamo visto non domestiche. Le utenze domestiche hanno una tassazione in base a che cosa, alla superficie occupata ed in base al numero degli occupanti praticamente, secondo appunto la normativa. Per quelle delle utenze non domestiche invece si tiene conto solamente di che cosa? Abbiamo detto invece della superficie eccetera, basta. Diciamo che tiene conto solo della superficie per quanto riguarda le utenze non domestiche, poi la tariffa viene - come sapete con il metodo normalizzato - ripartita tra parte fissa e parte variabile e viene ripartita tenendo conto dei cosiddetti coefficienti. Per quanto riguarda le utenze domestiche in base al D.P.R. 158 del '99 abbiamo i cosiddetti coefficienti KA e KB. Il coefficiente Ka praticamente riguarda la parte fissa e riguarda, nel nostro caso, quelli con popolazione superiore ai 5... perché è suddivisa tra popolazione inferiore ai 5.000 abitanti e superiore ai 5.000 abitanti. Quindi sono dei coefficienti già diciamo ben fissati, ben determinati dalla normativa. La parte variabile invece è il KB che prevede un range praticamente che va da un minimo ad un massimo ed abbiamo mantenuto sempre quello. Anche perché vedete, poi la situazione non è che sia enormemente cambiata, anche della popolazione nel corso del tempo, per quanto riguarda i non residenti noi abbiamo... è la stessa cosa, però i residenti hanno un problema di agevolazione praticamente, ci sono delle riduzioni, come del resto pagano meno perché hanno una cosiddetta attività stagionale, possono usufruire delle agevolazioni. Quelli li troviamo nella base delle riduzioni, quindi pagano meno. Del resto se lei utilizza un'attività in maniera discontinua, in maniera stagionale naturalmente non possiamo caricarla. Questo è previsto dal regolamento comunale approvato dal Consiglio Comunale. Per quanto riguarda lei dice le utenze non domestiche vediamo che sono suddivise...

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, io chiedo di parlare un attimo.

DOTTOR MESSINEO ELIO

...una serie di attività, quindi suddivisione di queste attività in base al codice Ateco che voi avete, praticamente si vanno ad individuare poi

le utenze non domestiche, che è dovuto dai coefficienti KC e KD. Il KC che cos'è? È il coefficiente di produzione potenziale dei rifiuti. Quindi si individua un minimo ed un massimo di potenziale a seconda della tipologia di attività a cui poi va applicato il KD che è un intervallo anche questo di produzione tra il minimo ed il massimo, dato dal rapporto tra chilogrammi su metro quadrato annuo. Cioè ai fini di determinare la tariffa. Quindi praticamente alla fine cosa dicevamo? Dobbiamo dire che dal totale, dal fabbisogno che viene fuori dal Piano Economico Finanziario, quello relativo alla delibera precedente, noi tiriamo fuori una serie di conteggi che determinano appunto la copertura integrale del costo e da lì si vengono a scaturire le tariffe. Quindi come vedete la copertura dei famosi 13.970.500... vedete che dice "copertura 2017 del 100 per cento", perché bisogna coprire questo costo. Quindi con la previsione d'entrata che si prevede, perché è una previsione d'entrata ricordiamo sempre, a cui bisogna aggiungere le agevolazioni previste dal regolamento. Le agevolazioni come vedete nel tempo se facciamo un confronto tra il 2016 ed il 2017 abbiamo avuto un incremento, perché giustamente ogni cittadino, ogni contribuente che può usufruire dell'agevolazione va a chiedere l'agevolazione se ne ha diritto effettivamente perché non ne deve avere l'opportunità... Quindi sono aumentate le anche le agevolazioni che rappresentano nient'altro poi che un costo che viene ripartito sugli altri. ... (Interventi fuori microfono). Le agevolazioni si possono? ... (Interventi fuori microfono). No, no. Gli uffici sono a disposizione da parte di tutti. Peraltro ormai come sa il servizio è all'interno, è internalizzato, però il regolamento è pubblicato sul sito. Il regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale è pubblicato sul sito. La IUC quand'è stata approvata con delibera del Consiglio 166-99 del 2014. Nel momento in cui noi l'abbiamo approvata l'abbiamo sempre messa... quindi è visionabile per tutte le eventuali modifiche l'ufficio è a disposizione negli orari d'apertura. Questo devo dire grazie anche ai miei collaboratori. Io non mi voglio prendere il merito tutto mio, ma devo dire che ho uno staff che lavora. Certo, giustamente le difficoltà ci sono per rispondere magari al consigliere Vinci che prima diceva delle difficoltà. Internalizzare un servizio non è sicuramente una cosa semplice, anche un servizio di questo genere. Speriamo noi di sportarlo avanti, perché la volontà

dell'Amministrazione è questa, la volontà anche dell'opposizione veramente è questa, ma ritengo che noi cerchiamo di fare il nostro lavoro al meglio e naturalmente siamo lì. Poi andremo avanti, certo, con l'aiuto di tutti, però devo dirle questo magari e questo lo voglio dire anche in Consiglio, cioè il rapporto che si crea anche forse con il contribuente, magari ieri se ne parlava con la consigliera Licari che lo diceva, mi testimoniava questa cosa che il contribuente... forse il rapporto con il comune è un rapporto un po' diverso. C'è un rapporto di maggiore fiducia, c'è un rapporto a contatto diretto, forse magari noi diamo anche dei consigli che magari - non so - una società esterna poteva trascurare; magari come affrontare il problema. Io posso dire che dal primo gennaio, quando abbiamo rinternalizzato appunto il servizio, parecchi contribuenti sono venuti a regolare le loro posizioni ed a regolare le posizioni anche a seguito delle ingiunzioni. Abbiamo avuto modo di vedere la rottamazione delle cartelle che stanno venendo, ma anche e non solo chi ha avuto la rottamazione delle cartelle che stanno venendo... Ma anche e non solo chi ha avuto la rottamazione delle cartelle, ma anche chi ha avuto degli accertamenti e che non sono viene per pagare per sistemare la propria posizione... Che è una cosa che a noi in questo momento serve anche, perché sistemare la posizione significa migliorare e bonificare la banca dati che ha il Comune. Per di più le posso dire che l'attività di bonifica della TARI, cioè l'ufficio tributi o ufficio unico delle entrate in questo caso, non fa praticamente un'attività limitata solamente alla TARI. Mentre magari l'esternalizzazione del servizio si limitava giustamente al proprio servizio che era quello della tassa sui rifiuti, naturalmente noi facciamo una verifica sul contribuente anche per quanto riguarda la situazione dell'IMU praticamente o della TASI. Ma non è che praticamente per questo il contribuente ci vede male, dice cosa state facendo, perché il contribuente vuole, lo posso dire, questo lo posso assicurare perché facciamo anche ormai i test di performance previsti dalla nostra Amministrazione, i questionari di gradimento che sono messi in ufficio per vedere... Le posso dire che praticamente il contribuente vuole sistemare la propria posizione. Non si vuole trovare più in là negli anni o lasciare ai propri figli poi situazioni pendenti di cartelle esattoriali che devono arrivare eccetera. Quindi ognuno che viene che ha creato questo rapporto con il Comune vuole

sistemare la propria posizione. Questo è positivo perché porterà naturalmente in futuro sicuramente parecchie entrate per il Comune.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, c'è qualcuno che vuole intervenire sulle tariffe, sulla TARI? Se non c'è nessuno che vuole intervenire... Io una domanda sola volevo fare, gliel'avevo anticipato oggi. Una cosa che non torna cari amici e cari colleghi è quella della superficie media per le abitazioni. Dal dato che emerge abbiamo una media di superficie per abitazione di 92 metri quadri. Chi conosce molto bene la realtà marsalese sa che 90 metri quadrati non ce l'hanno più nemmeno le vecchiette che stanno da sole, le persone anziane che stanno da sole. Rispetto a questi dati... ..(Interventi fuori microfono)sì, precisi, se è nelle condizioni di potermi rispondere, perché no. L'unica cosa che continuo a dire, poi mi può anche rispondere tranquillamente, che salta subito all'occhio è proprio questa, quella delle superficie medie che sono come media 92 metri quadrati. Considerato che chi conosce le realtà marsalesi sa soprattutto che la stragrande maggioranza dei cittadini marsalesi hanno case che variano dalle 150 ai 300-400, alcuni addirittura 500 e 600 metri quadri... dico, è così. È così, non stiamo scherzando. Qualcuno magari può pure sorridere. Dico, se si fa una media e la media viene 92 significa che ci sono soggetti che dichiarano 40 e soggetti che magari dichiarano 150-140. Se facciamo una media la media diventa 90.

VICESINDACO

Signor Presidente, come vede lo dicevo prima e continuiamo, quest'Amministrazione vuole fare una seria lotta all'evasione. Abbiamo appena iniziato e continueremo e saremo ancora più fermi e decisi nella lotta all'evasione, perché è equità sociale, è equità, perché l'evasione è il prendere in giro, è scaricare sul cittadino onesto il peso del delinquente che non paga per scaricare su altri le proprie problema. È un piccolo dato che lei nota, ma è un avvio, dal 91,9 che è basso al 92,1. L'azione dell'ufficio unico delle entrate quando ho preteso ed abbiamo forzato per avere l'ufficio unico delle entrate era per quest'obiettivo, quello di migliorare la riscossione perché pagando tutti pagheremo di meno ed il furbo non l'avrà vinta. È un piccolo dato, dal 91 al 92, ma questa è un'azione che abbiamo fatto dagli uffici. Abbiamo verificato

man mano che c'erano delle anomalie, molti contribuenti avevano dichiarato meno metri quadrati rispetto a quelli effettivi, l'ufficio ha fatto un'azione forte e continueremo. La Mazal purtroppo ha fatto un servizio diciamo non perfetto ed è uno dei tanti altri motivi oltre al balzello in più di aver revocato quel contratto che era sbagliato e lì abbiamo avuto ragione su quell'intendimento da fare con l'ufficio unico delle entrate. Perché già da pochi mesi, perché questo è frutto di pochi mesi d'azione di un'attività che abbiamo messo in campo, siamo riusciti ad ampliare la base imponibile. Lo dicevo poco fa, Presidente. L'aumento della base imponibile sta in questi termini, come vede è aumentato anche il numero e la superficie complessiva dei metri quadrati se lei ha notato da 3.495 siamo passati a 3.500 e man mano... quindi abbiamo 13.348 metri quadrati in più e non certo dovute a nuove costruzioni, perché sappiamo che non ci sono granché di nuove costruzioni, dovuto più ad un'azione di lotta all'evasione che continueremo a fare. Ripeto, non abbiamo fatto come hanno fatto altri comuni, aver scaricato, cioè aver mantenuto le tariffe sui cittadini, per non aumentare le tariffe sui cittadini hanno rincarato la dose sulle imprese. Alcuni comuni hanno sopperito all'aumento del costo scaricando sulle imprese, che già sono in difficoltà, il maggior costo dovuto dalle tariffe. Il comune di Marsala invece ha ridotto sia sui cittadini sia sulle tariffe per le imprese, rimanendo al minimo del range che era a nostra disposizione. Non l'abbiamo voluto modificare perché il peso vada equamente distribuito tra cittadino ed imprese.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottor Messineo.

DOTTOR MESSINEO

Volevo dire che giustamente quando i contribuenti vengono naturalmente vengono verificate anche le vecchie posizioni, perché il ribasso dei metri quadrati deriva anche da vecchie dichiarazioni presentate negli anni. Quindi vengono riviste anche un po' le situazioni. Magari in un tempo l'abitazione era in una certa dimensione e con il passare degli anni ci sono stati degli ampliamenti che magari non sono stati comunicati. Quindi stiamo sistemando anche un po' la banca dati da questo punto di vista, quindi ritengo che in futuro... Noi dovremmo avere ancora più personale a disposizione, ma ci vorrebbe personale tecnico che vada a fare le misurazioni

presso le abitazioni come attività. Ma sappiamo benissimo che ... (parole non chiare) interni e riusciamo praticamente con la terna catastale a fare controlli, le dichiarazioni, perché giustamente ogni autocertifica i metri quadrati. Anzi, posso dare pure questa comunicazione, perché in via sperimentale l'abbiamo avviata da quel che giorno il discorso praticamente che con l'anagrafe cerchiamo di evitare che il contribuente venga due volte. Nel senso che nel momento in cui ci sarà una variazione all'anagrafe di trasferimento su un immobile lo stesso contribuente, quindi in quel caso come cittadino, diventa anche contribuente perché fa la comunicazione a noi nello stesso modulo praticamente relativo al fabbricato dove andrà ad abitare. Quindi non ha bisogno di tornare una seconda volta. Tornerà solamente da noi successivamente solo se abbiamo bisogno di chiarimenti, però questo permetterà al cittadino di evitare di tornare un'altra volta, prendersi il permesso magari dal lavoro, perdere il tempo, quindi in questa maniera diamo anche un servizio diciamo in sinergia con l'ufficio anagrafe, settore servizi al cittadino.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Dottor Messineo, purtroppo non abbiamo avuto il tempo di esaminare queste tariffe. Il tempo è stato ristrettissimo, anzi forse nullo. Io con i numeri non ci sto, quindi chiedo chiarimenti a lei. Non riesco ad individuare su questa tabella quanto va a risparmiare una famiglia che ha uno o due componenti studenti che sono fuori. Siccome sono stato promotore insieme ad altri colleghi in anni passati del fatto che giustamente quando si va a studiare fuori e si paga la tassa nelle città dove si vive, desideravo vedere qua e purtroppo non riesco a tirarlo fuori... me lo può indicare lei?

DOTTOR MESSINEO

Il taglio delle riduzioni praticamente voleva sapere, il dettaglio. Le riduzioni dal 2015 al 2016 sono passate da 961.131,90 a 1.076.548,40. Come già ha pronunciato il Vicesindaco il compostaggio domestico da 110.058 è passato a 148.000...

CONSIGLIERE GALFANO

Dottor Messineo, mi deve consentire, io sono un bambino, non capisco numeri. Le faccio una domanda e gentilmente mi deve rispondere direttamente, senza farmi un giro intorno sennò io mi confondo. Quando viene a risparmiare una famiglia che ha uno o due componenti del nucleo familiare che vive fuori? Purtroppo dobbiamo essere chiari, perché ora c'è la diretta streaming ed i cittadini vogliono capire. ... (Interventi fuori microfono) Me lo deve dire. ... (Interventi fuori microfono) Facciamoglielo dire.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Quanti componenti intanto ed i metri quadrati? Anche lì dipende. Poniamo il caso che siano 100 metri quadrati. Quanti componenti? ... (Interventi fuori microfono) Uno solo? Lì ripeto, dicevo prima e forse sono stato poco chiaro, lei Consigliere che è attento e ha fatto il regolamento... Credo che lei sia stato uno di quelli insieme alla consigliera... l'avete deciso nel 2014. Credo che sia applicata il 30% di riduzione sulla quota variabile per il figlio che è fuori, quindi è nella misura di quello che avete... guardi, è 30 che sia il foglio fuori.

CONSIGLIERE GALFANO

Assessore, noi siamo attenti, però vogliamo capire, tenuto conto che non abbiamo avuto modo di leggere questo, vogliamo una sua conferma, basta.

VICESINDACO

Ripeto, sono stato sicuramente poco chiaro. Le tariffe applicate non sono altro che un algoritmo, cioè posto 13.970.000 vengono ripartiti tra i cittadini rispetto a quella che è l'applicazione del regolamento e dei benefici che ha il cittadino. Quindi se ha una casa da 100 metri quadrati e questo lo posso vedere per esempio, una famiglia con 2 figli da 486 adesso paga 454 euro. Questo è l'effetto della riduzione del Piano Economico Finanziario, poi il singolo avrà una riduzione sulla quota variabile in base della tipologia del beneficio che ha. Se ha una compostiera riduce del 30% la quota variabile, se ha il foglio all'estero... e così via.

CONSIGLIERE GALFANO

Chiedo scusa, sono sempre quel bambino di poco fa

che vuole capire, io non voglio sapere al centesimo quanto viene a risparmiare, ma magari approssimativamente. Se un cittadino esce di qua e mi dice: *senti, io ho mia figlia o mio figlio che sta fuori ed io pago lì la tassa, che cosa risparmio io qua?* Io voglio sapere 70-80, non dico virgola, ma approssimativamente. È così difficile?

VICESINDACO

Allora, se siamo in una famiglia di 3 componenti con un figlio fuori che ha un appartamento da 100 metri quadrati risparmia 70 euro, da 377 pagherà 310.

CONSIGLIERE GALFANO

Perfetto, mi basta questa come risposta, io ho chiesto approssimativamente e giustamente il Vicesindaco mi ha risposto approssimativamente, ma mi accontento di questo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Assessore Licari, fino all'anno scorso chi presentava un contratto d'affitto per un figlio che stava fuori almeno 9 mesi non pagava quella quota variabile di quel soggetto. Oggi è cambiato qualcosa? Perché mi sono confuso anche io. ... (Interventi fuori microfono) Sì, siccome qua parlano del 30%, la compostiera, uno che...

VICESINDACO

Consiglieri, ripeto ancora.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non potete parlare contemporaneamente. Uno alla volta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Io stavo parlando.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Finisca d'intervenire e poi diamo la parola al Vicesindaco.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Fino all'anno scorso a chi presentava un contratto d'affitto per un figlio che stava fuori o per 2 figli che stavano fuori veniva scorporata la quota variabile di quella persona. Oggi è cambiato qualcosa? Perché non che lo fate forse

così... portate fuori strada con la compostiera, quello, l'altro e mi confondo anche io. Grazie.

DOTTOR MESSINEO

Consigliere, lei dal 2014 ad oggi ha votato un atto deliberativo di modifica del regolamento? Se non ha votato nessuna modifica al regolamento rimane in vigore quel regolamento. Quel regolamento in termini di figlio fuori ha almeno 9 mesi. Tutto è rimasto immutato. Ripeto, è l'articolo 32 comma 4 dove dice: "La riduzione per le utenze domestiche condotte da persone fisiche che vi hanno stabilito la propria residenza anagrafica, numero occupati è quello del nucleo familiare risultante all'anagrafe del comune al primo gennaio dell'anno di riferimento, per i soggetti studio o lavoro, in comune diverso per ottenere la riduzione del numero degli occupanti è necessario dimostrare attraverso comprovata documentazione la permanenza presso tale comune (atto di proprietà, contratto di locazione, utenze e dichiarazione TARI intestata al soggetto da scomputare nel comune di domiciliazione) per almeno 9 mesi all'anno".

CONSIGLIERE GALFANO

Sì, sì, dottor Messineo, questo lo sapevamo. Era il quantum.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Dottor Messineo, un'altra informazione, se uno non ha un contratto d'affitto ed è un Carabiniere che abita in Caserma a Livorno o è un allievo che abita... cioè contratto d'affitto non ne ha, che cosa porta?

DOTTOR MESSINEO

Basta che mi dimostri un contratto di lavoro con una busta paga dove praticamente importa... Deve essere abbastanza per essere accertato dall'ufficio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Quindi non solo il contratto.

DOTTOR MESSINEO

O per studio o per lavoro noi sappiamo benissimo che c'è tanta gente, come diceva... è andata via e lo possiamo fare in 9 mesi. Va bene?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Va bene, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Comunque tutte queste agevolazioni sono iscritte direttamente nel regolamento. Non ci sono state modifiche regolamentarie, quindi tutto rimane invariato. Non è che ci può essere un'interpretazione diversa. Allora ci sono interventi sulla proposta deliberativa? Segretario, il dibattito è chiuso, mettiamo in votazione la proposta deliberativa iscritta al punto 82 all'ordine del giorno.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 82 all'ordine del giorno, le tariffe TARI, 15 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per la sua approvazione 8. L'atto deliberativo viene adottato all'unanimità con 15 voti favorevoli su 15 votanti.

CONSIGLIERE VINCI

Se posso parlare in merito ancora alla delibera in questione.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene, se vuole completare, devo fare delle comunicazioni e le faccio dopo. Per dichiarazione di voto. Avete la possibilità di intervenire per dichiarazione di voto. Due minuti ciascuno.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Signori della Giunta, colgo l'occasione vista la confusione che poc'anzi

girava tra i banchi, che non è una confusione così, per dire che noi gruppo del PD tempo fa - credo 7-8 o anche 10 mesi fa - abbiamo presentato un ordine del giorno con il quale chiedevamo di rivedere in aula la questione dei 9 mesi per ridurla a 6 mesi. Parecchi contratti dei nostri figli, dei figli dei cittadini marsalesi spesso si interrompono al settimo mese o all'ottavo mese. Probabilmente il collega non era confuso, perché è un collega abbastanza attento e conosce perfettamente la materia. Visto che siamo in discussione ed ormai l'abbiamo approvato e quest'anno le tariffe sono queste, però pongo l'attenzione sin da ora - subito - dottor Messineo, non so se le è pervenuto, se l'ufficio della presidenza ha mai trasmesso il nostro ordine del giorno per un suo parere, ma nell'occasione visto che stiamo parlando di questo sappia che un gruppo di consiglieri comunali ha presentato una richiesta di ordine del giorno per diminuire questi mesi da 9 a 6. Perché parecchi parecchi e parecchi contratti dei figli dei nostri concittadini marsalesi si interrompono tra il settimo e l'ottavo mese, il periodo dell'università, che non è di 9 mesi. Quindi io mi auguro che nel proseguo dei lavori considerati di oggi, di domani visto che abbiamo 80 e passi punti all'ordine del giorno, ci sia anche questo inserito all'ordine del giorno che io non ricordo, non ho più seguito e me ne scuso con i colleghi che sono coofirmatari insieme a me e con i cittadini che ci avevano posto questo problema, caro Vicesindaco. È un problema reale. Va bene? Grazie, Presidente.

VICESINDACO

Consigliere, per la dichiarazione di voto ha parlato il suo capogruppo. Anche lei vuole parlare per dichiarazione di voto? ...(Interventi fuori microfono). Allora glielo concedo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Molte volte, dottor Messineo, succede che magari quel ragazzino si prende la triennale e finisce i 6 mesi, magari va in un'altra città per fare altri 2 anni e magari se ne va a casa di un amico perché è ancora spaesato, non trova l'affitto, quindi magari sta fuori sempre dalla città di Marsala però non ha un contratto d'affitto. Per questo noi avevamo chiesto questa riduzione a 6 mesi e la prego di attenzionarla, perché l'abbiamo protocollata e sicuramente l'avrà nel suo ufficio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire per dichiarazioni di voto? Nessuno chiede di intervenire per dichiarazioni di voto. Io intervengo per dichiarazione di voto. In maniera chiara dico che assolutamente sono soddisfatto del lavoro fatto, sono soddisfatto della riduzione delle tariffe ai nostri utenti e sarò ancora più soddisfatto quando il prossimo anno approveremo una nuova tariffa che sarà addirittura inferiore rispetto a quella di quest'anno. Perché condivido pienamente quello che è stato detto da lei, Vicesindaco, ne ho parlato stamattina con il dottor Messineo, l'ho detto anche ora, il nostro motto deve essere quello di pagare tutti per pagare meno. Allora se tutti pagano quello che gli spetta sicuramente le agevolazioni saranno per tutti. Allora se lavoriamo in questa direzione ritengo che la soddisfazione potrà essere massima ed il prossimo anno approveremo una tariffa a prescindere dal Piano Economico Finanziario che sarà sicuramente inferiore rispetto a quella che pagheremo quest'anno. Perché più saranno gli evasori scovati minore sarà il pagamento delle bollette. Se poi riuscissimo ad aumentare anche il quantitativo di differenziata ed a ridurre i costi di gestione significa che pagheremo un tot in meno, più un tot in meno e sarà un quantum in più di agevolazioni che saranno date ai nostri concittadini. Quindi ritengo che la direzione sia quella. Abbiamo un anno di tempo di fronte a noi. Il prossimo anno verificheremo quantomeno se ci sarà un incremento positivo. La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO

Ancora una volta ringrazio tutta l'aula per il voto all'atto deliberativo. È un momento importante perché abbiamo tutti contribuito a far pagare meno i nostri concittadini e vedo con tranquillità è stato fatto l'atto e rispetto ai vostri colleghi di altri comuni che in questo momento sono in grossissime difficoltà per votare l'atto deliberativo. Trapani ancora non riesce a votarlo, non so se l'ha fatto. Alcamo l'ha votato l'altro giorno e le polemiche sono enormi perché hanno aumentato la tassa nei confronti ... (Interventi fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez non si faccia richiamare. Non si faccia richiamare. ... (Interventi fuori

microfono). Consigliere Rodriguez la invito... ..
(Interventi fuori microfono). Consigliere
Rodriguez!

VICESINDACO

Sono stati costretti a scaricare sulle imprese il maggiore costo della tassa rifiuti. Trapani credo abbia un buco di 5 milioni ed il Consiglio Comunale non riesce a votare. Molti comuni, ripeto, non sono riusciti a votare quest'atto deliberativo ma non è stata colpa delle amministrazioni. Bisogna dirlo. È stata colpa di un sistema di gestione rifiuti in Sicilia che ha fatto lievitare i costi di conferimento all'inverosimile, li ha raddoppiati. Noi da 100 euro a tonnellata che conferivamo nel 2015 siamo arrivati a punte di 180, raddoppiate. Se non ci fosse stato questo noi oggi avremmo potuto dare ai cittadini marsalesi il doppio dello sgravio fiscale, cioè pagheremo 100 euro in meno. Avremmo potuto raggiungere 1.300.000 euro di minore tasse. Questo è quello che abbiamo fatto. Grazie comunque a quest'azione, grazie ai cittadini marsalesi siamo riusciti a far risparmiare le famiglie e siamo tra i pochi comuni in controtendenza. Qualsiasi Consiglio Comunale in questo momento è in fortissime difficoltà a poter approvare la TARI. Noi e ringrazio tutti, l'abbiamo fatto credo in maniera agevole e mi vorrei ricollegare al consigliere Vinci, perché ha fatto un ordine del giorno che è interessante e non è che non ne abbiamo voluto tener conto. L'ho detto e lo ribadisco, il nostro intento è mettere mano complessivamente alla struttura del regolamento sulle tariffe, perché vogliamo passare dalla TARI alla TARIP. L'avremmo dovuto fare nel 2017 se ciò fosse stato possibile e lo faremo se andiamo in gara, come prevediamo, entro il 10 di aprile, al massimo il 15 di aprile, passeremo gli atti all'Urega, faremo la gara dopodiché al nostro piano applicheremo un nuovo sistema di tariffa molto ma molto più equo. Perché, ripeto, queste 40 euro o alcune 50 euro che avranno qualche famiglia potrà essere goduto da quel cittadino invece che non è virtuoso, che magari non avrà fatto per niente la differenziata, avrà pure sporcato la Città, avrà lo stesso beneficio di chi è stato bravo. Allora con la tariffazione puntuale invece ognuno deve avere per quello che fa. Chi è bravo a fare bene la differenziata pagherà molto molto meno, addirittura può azzerarlo, questo è l'obiettivo. In quel caso rivedendo tutto il regolamento metteremo anche le osservazioni che sono venute

dal gruppo del Partito Democratico e le altre che vedremo, lo discuteremo insieme perché il Consiglio Comunale dovrà discutere il nuovo regolamento, ma sarà improntato sul sistema: più bravo sei meno paghi, più inquinati più paghi. Questo è l'obiettivo. Ancora una volta vi ringrazio tutti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Vicesindaco. Mi scuso con le colleghe interessate. La collega Nicoletta Ferrandelli mi aveva raggiunto telefonicamente e l'avevo giustificata. Fra le comunicazioni c'erano le comunicazioni scritte sia della collega Nicoletta Ferrandelli che della collega Francesca Angileri. Quindi oltre la collega Ferrandelli giustifichiamo pure la collega Francesca Angileri che per motivi personali non potrà essere presente alla seduta di Consiglio Comunale fissata per la data odierna. Quindi era giusto darne comunicazione. Relativamente all'ordine dei lavori ritengo, colleghi consiglieri, che potremmo... anche lì sarebbero atti dovuti ed iniziamo a togliere qualche atto deliberativo. Mi sono consultato anche con il Presidente della Commissione bilancio, quindi sono stati esitati favorevolmente. Ci sono diversi debiti fuori bilancio, alcuni addirittura con sentenze e decreti ingiuntivi che mi auguro che non vengano già resi esecutivi con l'atto di precetto. Perché sono passati diversi mesi, quindi il rischio è che teoricamente potrebbero già anche aver depositato il precetto. Mi diceva il Presidente della commissione Finanze che potrebbero essere trattati debiti fuori bilancio iscritti ai punti 10-11-14-15-19-20 e 21 all'ordine del giorno in quanto esitati favorevolmente dalla commissione Finanze e trattasi di debiti fuori bilancio con sentenze passate in giudicato. ... (Interventi fuori microfono) Da quello che mi dice il collega, Presidente, sì. Prego, a lei la parola, Presidente. Prima di passare se vuole relazionare sul perché della proposta e dobbiamo mettere in votazione la proposta di prelievo.

Prelievo dei punti 10-11-14-15-19

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, grazie, Presidente. Si tratta di tutti i debiti fuori bilancio che si fondano su sentenze, addirittura uno su una sentenza della Corte dei Conti ed un altro su un decreto ingiuntivo che è già esecutivo, quindi ritengo che siano

abbastanza urgenti. Quindi a questo punto chiedo il prelievo dei punti 10-11-14-15-19-20 e 21.

PRESIDENTE STURIANO

Allora se nessuno chiede d'intervenire...

CONSIGLIERE

Presidente, sulla proposta del Presidente della Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Vinci. Due a favore e due contro sulla proposta.

CONSIGLIERE VINCI

Ci trova favorevoli, Presidente, sulla proposta del Presidente della commissione Avvocato Cimiotta, però la verifica. Se siamo convinti le preleviamo tutte e le votiamo durante la serata. Se l'aula non è pronta a discutere tutto il broglio del debito fuori bilancio dobbiamo verificare, Presidente. Sono favorevole, però vediamo un pochetto se i colleghi in aula ci sono e se siamo disponibili a stare un'ora qua a votare questo...

PRESIDENTE STURIANO

Questo lo possiamo verificare durante il corso della seduta e quando cade il numero legale chiudiamo la seduta. Per me possiamo esitare tutti gli atti deliberativi, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Non vorrei che ci sia il numero legale per il prelievo e poi magari alla prima deliberazione o alla seconda deliberazione che cada il numero legale, quindi se vogliamo darci uno sguardo tra i colleghi presenti in aula, se c'è la possibilità di stare ancora qualche oretta qua lo facciamo, diversamente facciamo altro.

PRESIDENTE STURIANO

Se non c'è la volontà di rimanere chiudo direttamente la seduta, ditemelo voi. ... (Interventi fuori microfono). Perfetto, io continuo a dire che tutti gli atti deliberativi che possono essere trattati io li tratterei tranquillamente, senza problemi.

CONSIGLIERE VINCI

Possiamo darci anche un orario, che alle 21, massimo alle 21:30 siamo qua disponibili.

PRESIDENTE STURIANO

Ok. Prego, Vicepresidente.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi, sono perfettamente d'accordo con il collega Vinci e con la richiesta fatta dal Presidente della commissione, però mi rammarico ancora una volta di una cosa, Presidente. Andiamo ad esaminare questi debiti fuori bilancio e mancano i dirigenti. Soprattutto si era fatta una richiesta da parte di molti consiglieri che dovevano essere presente ogni volta che ... (Interventi fuori microfono) ufficio legale, me lo conferma il collega Rodriguez. Noi siamo sempre alle solite. Io capisco che oggi si poteva parlare di quelle... ma l'ordine del giorno viene trasmesso a tutti i dirigenti ed agli assessorati competenti, quindi ancora una volta si verifica il fatto che i dirigenti non sono presenti in aula. Segretario, mi rivolgo a lei come... Per carità, non è un rimprovero alla sua persona, che lei è sempre così disponibile, però è l'ennesima volta che si verifica che i dirigenti non sono presenti in aula. Noi abbiamo bisogno del supporto tecnico, perché se si presenta qualche problema chi ce la dà la spiegazione? Per carità, massimo rispetto al mio amico e collega di gruppo Cimiotta, però...

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

SEGRETARIO GENERALE

Solo perché mi sembra giusto essendo stato tirato così in ballo. Avete assolutamente ragione, però c'è anche da dire che quelle sedute del Consiglio Comunale a mio modo di vedere per cercare anche di razionalizzare le risorse anche umane vadano un attimino programmate, sapendo quello che poi si va effettivamente a trattare. Perché ci sono 80 all'ordine del giorno. Io sono d'accordo con voi, però secondo me se riusciamo a programmare meglio i lavori siamo nelle condizioni di dire ai dirigenti: *guardate, in questo senso poi scattano le eventuali responsabilità, stiamo attenti.* Perché io non mi sottraggo a nessun tipo... Però se ad un dirigente diciamo: *guardate che questa è una seduta di prosecuzione, faccio presente, scusate l'inciso, rispetto ad una seduta convocata per ieri, dove si doveva discutere - perché eravamo in presenza di termini che andavano a scadere - della TARI, del piano*

*tariffario, dell'approvazione del Piano Economico Finanziario. Per cui, voglio dire, nella fattispecie non mi sento tra virgolette di accusare i consiglieri, perché probabilmente erano dei lavori... ..(Interventi fuori microfono) no, assolutamente. Nella maniera più assoluta. Però dico, siccome è stato detto che non ci sono... dico, un minimo da questo punto di vista di giustificazione nei confronti dei consiglieri mi sento in dovere di darla. In assoluto ed in linea di principio condivido la richiesta di tutto il Consiglio Comunale di avere e di trattare gli argomenti con la presenza di coloro che lo propongono e se necessario, se si ritiene necessario, del legale del comune. Quindi il principio è quello della programmazione. Dobbiamo fare una certa programmazione un pochetto più precisa e dire ai dirigenti: *dovete essere presenti*. Se non sono presenti nel momento in cui programiamo un minimo di lavori ovviamente assumono... come si fa? Non è facile neanche chiedere a tutti ogni volta che ci sono 80 punti all'ordine del giorno mettere tutti intorno al tavolo, perché giustamente poi in tanti fanno poco. Tutto qua. Poi, voglio dire, troviamo un momento di equilibrio se c'è.*

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Segretario, per carità, il suo ragionamento è validissimo ed è anche giusto che lei difenda i colleghi, però se fosse stata l'eccezione stasera... L'eccezione è quando sono qua i dirigenti, Segretario. Poi lei mi parla di una programmazione. Per carità, ma se vediamo magari i primi punti all'ordine del giorno si sa benissimo di che cosa si doveva trattare esaminando quei due ordini del giorno di poco fa. Quindi, ripeto, sono favorevole come ha detto il collega Vinci alla richiesta del Presidente della commissione Bilancio, però una maggiore attenzione e ripeto ancora una volta - così come abbiamo deciso in commissione Accesso agli atti - io desidero e la Commissione desidera che sia presente l'ufficio legale quando si tratta di debiti fuori bilancio, perché vogliamo sapere se ci sono gli estremi ogni volta di fare dei concordati per un risparmio per la Pubblica Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Segretario, mi dispiace ma la debbo contraddire. Anche noi ieri non sapevamo di continuare la seduta oggi, ma siamo qua. Responsabilmente siamo presenti, abbiamo votato 2 atti deliberativi, non vedo perché noi dobbiamo essere presenti e gli altri no. C'è un ordine del giorno, si va a scalare, sarebbe stato giusto ed opportuno che qualcuno fosse presente. Non dico tutti, ma qualcuno sì. Purtroppo ci troviamo seriamente in difficoltà soprattutto chi è in commissione Bilancio a non poter interloquire con i funzionari. Credo che questa è una manchevolezza da parte degli uffici, Segretario. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE

Ovviamente io non replico più a nessun consigliere.

PRESIDENTE STURIANO

Allora mettiamo in votazione la proposta di prelievo dei punti 10-11..

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, chiedo scusa, probabilmente non avevo visto l'ordine del giorno, mi creda. Il Presidente Cimiotta ha evidenziato i punti da prelevare e su alcuni di questi punti ritengo personalmente di non poter partecipare alla votazione, in quanto ex amministratore che eventualmente ha cagionato eventuali danni. Quindi io non posso che allontanarmi, quindi faccia lei. Io ho uno in modo particolare..

PRESIDENTE STURIANO

Quando lei ritiene che è incompatibile perché il danno è stato arrecato da lei si astiene. Che significa? Dico, su 10 delibere dobbiamo trattarne... non penso che siano delibere che riguardino il suo settore.

CONSIGLIERE VINCI

No, no, ce n'è una in modo particolare, l'ho vista qualche secondo fa. Va benissimo.

PRESIDENTE STURIANO

In quella che sicuramente riteniamo che ci possa essere un interessamento diretto, non perché ha interessi diretti ma nella qualità di ex amministratore che poteva essere il suo settore

di competenza si astiene.

CONSIGLIERE VINCI

Sì, sì, va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Vinci, assolutamente sì. Se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione la proposta di prelievo dei punti 10-11-14-15-19-20 o 21. Prego, Segretario, per l'appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo 15 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione del prelievo 8. Il prelievo passa all'unanimità con 15 voti favorevoli.

Punto numero 10 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 10 a questo punto: Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti del signor Stella Francesco. Sentenza numero 182 del 2016. Prego, Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Si tratta di un debito fuori bilancio per euro 3.126,83 nei confronti di Stella Francesco. C'è una sentenza del Giudice di Pace numero 182 del 2016 ovviamente passata in giudicato. Ci sono i pareri da parte del Collegio

dei Revisori dei Conti. L'oggetto era un danno ad un veicolo condotto dal signor Stella sulla via Salemi di Marsala ed il Giudice di Pace ha condannato il Comune a risarcire il danno di 3.126. Il sinistro c'è stato nel 2010. La sentenza è del 2016. ... (Interventi fuori microfono). Il danno era 1.633 oltre spese legali, con note pro forma da parte del legale dello Stella, si arriva a 3.126,83 che sono somme già impegnate nel bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Sul punto 10 ci sono interventi? Allora mettiamo in votazione la proposta deliberativa iscritta al punto 10 per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

Si è astenuto n. 01 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 10, 14 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 8. L'atto deliberativo viene approvato con 13 voti favorevoli ed un astenuto. Vicesindaco, se mi può fare la cortesia, ci sono tre debiti fuori bilancio che sono senza sentenza. Una rettifica, sono 15 che prendono parte alla votazione e non 14. Il quorum richiesto è sempre 8, quindi diventano 14 voti favorevoli ed un astenuto, quindi l'atto deliberativo viene approvato. Quindi questa rettifica è doverosa. Vicesindaco, dicevo, nella qualità di amministratore presente in aula abbiamo tre debiti fuori bilancio, il 16, il 17

ed il 18 che in questo momento sono stati accantonati, ma dobbiamo trattarli in presenza del Dirigente. Quindi il punto 16 riguarda l'ingegner Patti e l'assessore Accardi, quindi se possiamo rintracciare l'ingegner Patti e per il 17 ed il 18 o Scialabba o Rosellina Adamo possiamo trattare anche i debiti in questione. Nel frattempo che vengono esaminati gli altri atti deliberativi invito a far venire in aula il Dirigente in questione.

Punto numero 11 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 11: Riconoscimento debito fuori bilancio a favore del dipendente Genna Girolamo a seguito della sentenza numero 461 del 26 marzo 2014, emessa dalla Corte dei Conti Sezione giurisdizionale per la regione Sicilia. Prego, Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Si tratta di una sentenza della Corte dei Conti numero 461/2014 riguardante la liquidazione delle spese di euro 1.100 nei confronti del dipendente Genna Girolamo. C'era stato un giudizio promosso davanti la Corte dei Conti per la responsabilità del comune per un danno subito da un soggetto che era trasportato in un autobus comunale. Il comune chiamava in garanzia l'assicurazione, ma la Procura della Corte dei Conti sollevava che l'assicurazione in quel caso specifico non poteva operare. Nel giudizio si costituiva questo Genna Girolamo adducendo che la responsabilità del sinistro sostanzialmente non era sua, ma del mal funzionamento ma comunque delle difficoltà che aveva lo stesso autobus ad accudire il soggetto portatore di handicap. In questo caso la Corte dei Conti accoglieva la costituzione del Genna Girolamo e condannava il comune a risarcire l'ammontare delle spese legali per il Genna di euro 1.100. Comunque c'è il parere favorevole del Collegio dei Revisori, c'è una sentenza della Corte dei Conti ed ammonta a 1.100 euro il debito totale.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Presidente Cimiotta. Ci sono interventi sul debito in questione? Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale del punto 11.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

Si è astenuto n. 01 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 11, 15 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8. L'atto deliberativo viene adottato con 14 voti favorevoli ed un astenuto.

Punto numero 14 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 14: riconoscimento debito fuori bilancio derivante dal decreto ingiuntivo numero 948 del 2016 emesso dal Tribunale di Marsala nei confronti della ditta individuale Sammartano Salvatore per mancato pagamento delle fatture 13B del 25 novembre 2015 e numero 2 del 14 gennaio 2016 - Lavori di manutenzione e messa in sicurezza dell'edificio comunale Giardino d'Infanzia Guido Baccelli. Prego, Presidente.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Qui si tratta di un decreto ingiuntivo che non è stato opposto ed è esecutivo per 202.000 euro. La vicenda sostanzialmente riguarda la manutenzione straordinaria del Giardino d'Infanzia Guido Baccelli. Era stata appaltata l'attività ed era stato stipulato un contratto con l'architetto Spanò che doveva provvedere ai lavori, sulla base di un finanziamento del MIUR. Poi cosa succede, succede che questo finanziamento viene revocato perché il Ministero sostiene che il Giardino d'Infanzia

Guido Baccelli non è una scuola statale, ma una scuola paritaria, quindi successivamente il finanziamento viene revocato. Per cui il professionista, l'impresa che ha svolto i lavori ovviamente fa decreto ingiuntivo in base alle fatture ed il Tribunale accorda il decreto ingiuntivo per 202.000 euro. C'è tutta una serie di corrispondenza tra gli uffici comunali ed il Ministero, però successivamente il Ministero fa un provvedimento di revoca del finanziamento. Il finanziamento era di 286.000 euro, quindi copriva comunque la somma appaltata. Indipendentemente dal fatto, ovviamente c'è un decreto ingiuntivo e la Commissione l'ha dovuto votare favorevolmente, perché altrimenti sarebbe soltanto un aggravio di spese. Poi per il resto se volete sentire il Dirigente eventualmente lo possiamo anche sospendere il punto, però c'è un decreto ingiuntivo esecutivo.

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo che per esempio quest'atto deliberativo è materia della commissione Accesso agli atti. Materia della commissione Accesso agli atti per due semplici motivi e ragioni. Primo, perché qualcuno per poter bandire e mettere a gara, quindi ricevere un finanziamento ha attestato che quella era una scuola statale, quindi si doveva già sapere a monte che non trattasi di scuola statale ma trattasi di scuola comunale. Non so se mi spiego. Se si sa a monte che trattasi di ... (Interventi fuori microfono) no, successivamente, perché l'abbiamo verificato, è un debito fuori bilancio addirittura con decreto ingiuntivo dal mese di novembre. Non sappiamo addirittura se il decreto ingiuntivo è già stato... C'è un atto di precetto, questo non lo sappiamo. Dico, sono passati 4 mesi, un dato di fatto è che c'è stata una regolare gara, la ditta ha fatto i lavori e se responsabilità c'è è da parte di chi ha certificato nella presentazione dell'istanza che trattasi di una scuola statale invece di essersi scuola comunale. Quindi può essere pure che c'è stato qualcuno che ha voluto fare il furbacchiotto di turno, pur di far entrare un'opera pubblica che non poteva entrare con i finanziamenti del Piano Triennale delle Opere Pubbliche in quanto prive di risorse ha ritenuto di imbarcarsi in questa strada. Dico, se ci sono responsabilità il Presidente della commissione Accesso agli atti dalla prossima seduta di commissione Accesso agli atti questa delibera la prenderà, la verificherà e relazionerà in Consiglio Comunale su come sono andati i fatti e

se ci sono responsabilità da parte del dirigente o c'è una responsabilità politica da parte dell'assessore proponente. Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, sarà mia cura insieme alla Commissione prendere atto di quest'atto deliberativo e nel momento in cui lei me lo comunicherà lo inserirò nel mio ordine del giorno. Presidente, nel momento in cui lei me lo fa pervenire in Commissione io lo inserisco.

PRESIDENTE STURIANO

Lei stia tranquillo, io lunedì mattina...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Anche perché dovrò fare una modifica all'ordine del giorno del...

PRESIDENTE STURIANO

Lunedì mattina le trasmetterò quest'atto deliberativo e la inviterò successivamente a relazionare in aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi inviterò il mio segretario a fare una comunicazione a tutti i componenti della Commissione per...

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, perché non ritengo che sia corretto e giusto che una ditta che abbia eseguito i lavori a distanza di un anno dalla chiusura dei lavori ancora non venga pagata, mentre tutte le altre ditte sono state pagate! Stiamo parlando di un importo di 200.000 euro. Dico, nessuno si può permettere il lusso di rischiare la propria azienda per i capricci di qualcuno. Non voglio aggiungere altro, che sia chiaro. Non è detto che il Comune non sia chiamato anche a risarcire altri tipi di danni.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Va bene, d'accordo, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Arturo.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, sicuramente trattandosi di decreto ingiuntivo dobbiamo votarlo subito, prima di evitare ulteriori spese. Però mi chiedo: ha fatto bene lei a dare incarico alla commissione Accesso

agli atti, di cui io faccio parte? La mia domanda è: l'assessore proponente chi era? Io non lo so. La mia è una domanda. Quello di allora chi era? Non risulta.

PRESIDENTE STURIANO

Nel 2015 chi era l'assessore? ... (Interventi fuori microfono). No, questi sono fondi 2015 finanziati in fretta e furia perché c'era il miglioramento delle scuole, il famoso Piano Renzi. Famoso Piano Renzi quando nel giro di 15 giorni si sono presentati i progetti e ci sono stati i finanziamenti, la Buona Scuola. 2015. ... (Interventi fuori microfono). Mese. Mese significa che entro il 2015 sono andati in gara ed entro una determinata gara si dovevano chiudere i lavori. Se guardate attentamente la delibera è messo tutto. Consigliera, se mi dà l'atto deliberativo glielo spiego io. Sbaglio? ... (Interventi fuori microfono). L'affidamento dei lavori entro il 31 dicembre 2014 pena revoca del finanziamento medesimo. Quindi continuo a dire che è del 2014, i lavori sono stati eseguiti entro il 2015... quando iniziano i lavori sappiamo anche quando iniziano, non c'è problema. C'è una regolare gara. L'attestazione poi la verificiamo. Assolutamente, è un procedimento amministrativo che inizia nel 2014. ... (Interventi fuori microfono). Questo lo appurerà lei, Presidente della Commissione. Se non ci sono interventi metterei in votazione la proposta deliberativa. Non ci sono interventi. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

Si è astenuto n. 01 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 14, 14 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 8. La proposta deliberativa viene adottata con 13 voti favorevoli ed un astenuto. Per dichiarazione di voto possiamo dire tutto quello che vogliamo. Volevo chiedere al Segretario generale se era a conoscenza, visto che c'è un decreto ingiuntivo, se è opportuno in questa fase chiedere anche l'immediata esecutività, visto che è un decreto ingiuntivo già emesso in passato.

SEGRETARIO GENERALE

Assolutamente sì. Ritengo opportuno che venga dichiarato immediatamente esecutivo e che si provveda al più presto al pagamento. Quindi se il Consiglio Comunale lo ritiene è opportuno che voti l'immediata esecutività.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto, sentito anche il Segretario generale, chiedo che venga messa in votazione l'immediata esecutività dell'atto deliberativo. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'immediata esecutività del punto 14 prendono parte alla votazione 14 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8. La proposta d'immediata esecutività viene approvata con 14 voti favorevoli su 14 votanti. Per dichiarazione di voto chiedono d'intervenire il

collega Galfano e la collega Ingrassina in ordine. Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Ripeto ancora una volta che per senso di responsabilità ho votato favorevole questo debito fuori bilancio, però voglio fare diciamo un mio pensiero a voce alta. Io ho votato un debito fuori bilancio di 202.000 euro senza avere una spiegazione tecnica da un dirigente. Dico a me stesso che avrei preferito non votare questo debito fuori bilancio e mi riprometto che non voterò più debiti fuori bilancio se non ci sono qui i dirigenti, perché mi lascia quantomeno perplesso.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Io mi associo a quanto ha detto il collega. Tra l'altro mi è sembrato di capire che lei abbia chiesto al Vicesindaco, che al momento non vedo più in aula, notizie sui dirigenti. Abbiamo chiesto la presenza dei dirigenti per avere qualche chiarimento. Fra l'altro io ricordo di non avere neanche votato in commissione questi atti. Li avevamo sospesi perché avevamo bisogno di chiarimenti. Dico, c'è un limite anche al senso di responsabilità. Non ne voglio chiaramente fare una questione politica, però io non capisco per quale motivo alle otto passate mi ritrovo ancora qua, quando c'è più della metà dei consiglieri assenti, a votare atti assolutamente pesanti ed importanti che è giusto che siamo qua chiamati per questo, ma non siamo chiamati solamente sempre noi stessi, Presidente, a stare qua ad oltranza ed a lavorare. Allora a questo punto come dice il Segretario programiamo i lavori e vediamo, così se è possibile continuare con questo stile che non si addice a chi viene eletto, non possiamo noi - Presidente - stare qua sempre gli stessi. Quindi per mozione d'ordine le chiedo di vedere come dobbiamo proseguire, di sapere se vengono i dirigenti. Io sono disponibile dal momento che sono venuta nonostante il mio malessere a stare qua ad oltranza, ma le chiedo di verificare come dobbiamo continuare a lavorare. Perché se non vengono i dirigenti io non voto altri atti che abbiamo sospeso in Commissione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, colleghi. ... (Interventi fuori microfono). Colleghe! Ho chiesto al Vicesindaco ... (Interventi fuori microfono). Consigliere, per

essere chiari, diversamente dico che va a finire che ci perdiamo nella discussione più di carattere generale. Io condivido tutte le perplessità, assolutamente, avete ragione da vendere. Collega, avete ragione da vendere. Non stiamo trattando atti deliberativi privi di sentenze. Ci sono atti deliberativi con sentenze passate in giudicato con formula esecutiva. Esecutiva significa che dal mese di settembre possono iniziare domani mattina un'azione presso la Tesoreria del Comune con un ulteriore aggravio di spese a carico dell'Ente. Io questa responsabilità non me la sento e non me la voglio assumere ed è stato votato l'atto deliberativo. Attenzione, avete fatto benissimo a votare l'atto deliberativo, perché nel momento in cui l'atto deliberativo fosse stato bocciato la responsabilità è a carico di chi boccia l'atto deliberativo senza una motivazione valida. Cioè, non so se sono chiaro. A differenza di altri che quando ci sono atti deliberativi di una certa delicatezza scappano dall'aula o non vengono in aula, ritengo che ai colleghi consiglieri che sono presenti bisogna dare una lode di merito perché si stanno assumendo delle responsabilità. È così, collega. È così. Su queste cose io mi assumo la mia responsabilità. Non mi assumo la responsabilità, come ho detto al Vicesindaco e l'ho invitato a chiamare il Dirigente del settore, sui tre debiti fuori bilancio dove non c'è una sentenza passata in giudicato con formula esecutiva. C'è solo una proposta da parte del dirigente, ma mi deve spiegare come mai a distanza di 4 anni non c'è nessuna sentenza. Mi deve spiegare la natura del debito, come nasce e come nasce. Se mi giustifica in aula la motivazione voto l'atto deliberativo perché faccio proprie le ragioni, ma nel momento in cui c'è una sentenza passata in giudicato significa che c'è stato anche un momento dove il dirigente ha dovuto portare le dovute giustificazioni del caso. Se un Giudice ha già emesso una sentenza significa che teoricamente quel debito viene riconosciuto, non è che io posso dire: no. In quella sentenza di riconoscimento di debito se ci sono le motivazioni devo far emergere nel dibattito di seduta consigliare dove si discute quel debito se ci sono responsabilità a carico di qualcuno. Questo deve fare il Consiglio Comunale. Relativamente a quel debito fuori bilancio perché ho detto al Presidente della Commissione: "Prenditi il debito e vieni a relazionare in aula"? Perché il fatto che il Baccelli non sia una scuola statale lo sanno tutti. Che è una

scuola gestita completamente dal comune lo sanno tutti. Ho detto anche che se c'è qualcuno che ha voluto fare il furbetto di turno, che pur non avendo le disponibilità finanziarie ha voluto inserire quell'opera sapendo già che possibilmente il finanziamento veniva revocato, non è che possiamo negare che c'è stata una regolare gara d'appalto perché c'era un finanziamento già erogato e c'è un decreto. Punto. C'è un decreto di finanziamento. C'è una regolare gara d'appalto. C'è un regolare contratto. C'è una regolare esecuzione dei lavori, quindi non è che la responsabilità può essere a carico della ditta che ha eseguito i lavori. La responsabilità può essere a carico di chi ha determinato questo debito fuori bilancio, ma sicuramente non di chi ha fatto i lavori, perché non votando questo debito fuori bilancio il torto si fa a chi ha avuto il dispiacere di partecipare ad una gara d'appalto e di vincerla. Dico, che sia chiaro, ma tra le altre cose ci troviamo dinanzi ad un decreto ingiuntivo da 4 mesi non opposto da nessuno, perché naturalmente non è che ci sono motivazioni d'opposizione e dobbiamo dire grazie se ancora non ha fatto un atto di precetto, perché l'atto di precetto significa ulteriore addebito di spesa. ... (Interventi fuori microfono). Io dico una cosa sola, non sono in commissione. Io vi prego ... (Interventi fuori microfono). Scusatemi, ragazzi, vi prego, vi prego. Le commissioni ci sono anche perché questi dubbi devono essere sviscerati. Che chiediamo che il Presidente della Commissione relazioni sull'atto significa che deve relazionare sull'atto per dire... se ci sono dubbi li fa emergere nell'atto. Ci sono delibere dove la commissione ha espresso parere negativo, perché ritiene che in aula ci vogliono i dovuti chiarimenti del caso. Queste sono sicuramente con un parere negativo proposte deliberative che non possono essere trattate senza che ci siano i dovuti approfondimenti del caso. Se una commissione composta da 11 consiglieri tratta l'atto deliberativo e mette anche un esito favorevole approvato a maggioranza dei componenti o quasi all'unanimità dei componenti della commissione dico, signori miei, se poi c'è un collega consigliere che durante il dibattito consigliere chiede chiarimenti il primo sono io in assenza di chiarimenti che non mette in votazione l'atto deliberativo fino a quando il dirigente non dia i dovuti chiarimenti. Dico, questo è un atteggiamento che ho sempre assunto. Collega Rodriguez, dico se c'è una pregiudiziale

e rispetto alla pregiudiziale nessuno è nelle condizioni di rispondere né il Presidente della commissione, né l'Amministrazione, io sospendo la trattazione dell'atto. Non so se mi spiego. ... (Interventi fuori microfono) No, attenzione, io la possibilità di rispondere gliela darò, perché gli atti deliberativi vengono trattati così come, quando ci sono dubbi, la commissione Accesso agli atti ha il dovere di prendere gli atti e poterli approfondire. ... (Interventi fuori microfono). Le do la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, io rispondevo sul fatto che essendo componente della commissione Bilancio quest'atto deliberativo non lo conoscevo. Forse è stata una delle poche assenze mie in Commissione, credo che sia stato in concomitanza con l'evento che c'è stato a San Pietro, quindi molto probabilmente era questo. Perché io non lo conoscevo quest'atto deliberativo. Quindi per questo mi è venuto spontaneo dire: ma non era meglio sentire anche il parere da parte dell'ufficio legale in merito a questa...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ma se l'ufficio legale non oppone resistenza ed opposizione al decreto ingiuntivo, scusami?!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

E perché? Perché?

PRESIDENTE STURIANO

Ma è chiaro. Se ti dice che c'è una revoca del finanziamento ed il finanziamento viene revocato perché non trattasi di scuola statale, Aldo... Presidente, a lei la parola.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Presidente, io non posso dare parere negativo ad una delibera di debito fuori bilancio o ad un decreto ingiuntivo esecutivo, poi tutto il resto si approfondisce in un secondo momento.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente, lei non mi deve provocare, perché io lo so perfettamente come tutti qua dentro che si devono votare questi atti, però penso che ricorderà pure perfettamente il Vicesindaco

quando era consigliere che una volta c'era un'aula che dibatteva e c'era una maggioranza che votava tutti i debiti fuori bilancio ed un'opposizione dove c'era il qui presente allora collega che invece li bocciavano tutti. Perché nella politica c'è anche il rispetto dei ruoli, quindi dobbiamo anche capire. Io ho detto poco fa che non ne volevo fare una questione politica, ma qua il problema mi pare che gira e rigira è politico. Noi gli atti non li possiamo bocciare. Nessuno di noi si può permettere a momenti di andare a prendersi un antistaminico là dentro perché sennò qua cade il numero legale e poi uno si deve sentir dire che c'è la mancanza del senso di responsabilità? Presidente, è chiaro che queste cose che noi chiediamo e diciamo da mesi, mesi e mesi deve venire un momento in cui devono emergere. Poi sul discorso che noi questi atti li dobbiamo votare non c'è dubbio, però è anche vero che è venuto il momento di chiarire un po', perché qua c'è sempre la solita scena. Si sta, si parla, si viene un poco e poi guardate l'aula vuota, assolutamente vuota. Anzi, oggi c'è parte della maggioranza. ... (Interventi fuori microfono). Tutta non mi pare. Tutta non mi pare ad iniziare dal capogruppo del PD. Onestamente devo dire che tutta non mi pare, quindi dico non è così, siamo d'accordo. Io ieri avevo annunciato la mia assenza di oggi, eppure sono qua. Grazie, Presidente.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, se è possibile vorrei intervenire.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. È soltanto brevemente per dire che non possiamo e qui abbiamo tutto il diritto ed il dovere in quest'aula strumentalizzare un debito fuori bilancio su un atto politico, perché credo che qui dentro io ed il mio partito, il Partito Democratico, spesso... Noi siamo un gruppo, cara Ingrassia, di 6 persone ma spesso la maggioranza di questo gruppo consigliere qui dentro si assume... Se è possibile, Presidente... se mi ascolta, sennò mi siedo e non parlo più. Presidente, credo che questo gruppo del PD soprattutto... Poi in merito al discorso della maggioranza, credo che oltre a fare chiarezza in quest'aula dovremmo fare anche chiarezza nei confronti della città e dei

cittadini. Spesso mi sento dire: "Maggioranza non c'è, la maggioranza non c'è", ma iniziando dal primo banco ad arrivare fino alla collega Luana Alagna è la maggioranza che la città di Marsala ha votato nel 2015 e ha dato fiducia a quest'Amministrazione. Se io mi sono perso, forse sono distratto, qualche passaggio e che lei risulterebbe all'opposizione, ripeto, colpa mia che mi sono perso qualche passaggio, magari... Ma l'unico che fa opposizione in quest'aula ed è presente è Aldo Rodriguez. Poi l'opposizione non la vedo tra i banchi, quindi il discorso del risparmio della TARI, il risparmio della TARI e la maggioranza non c'è - detto anche dal suo gruppo collega Ingrassia - per i debiti fuori bilancio la maggioranza non c'è, però ora mi chiedo: lei fa parte di questa maggioranza o è all'opposizione? Perché io voglio fare chiarezza per me stesso e per il gruppo del Partito Democratico credo che parlo. Poi ripeto che se lei mi dice stasera che è all'opposizione domani non la contiamo più per i numeri della maggioranza. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Lei intende per maggioranza avere senso di responsabilità a rimanere aula e votare gli atti deliberativi o intende per maggioranza essere coinvolto nelle scelte a partire dagli atti deliberativi che sono stati predisposti e mandati stasera in Consiglio Comunale? Che cosa intende lei per maggioranza? Me lo spieghi.

CONSIGLIERE FERRERI

Io per maggioranza?

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE FERRERI

Al di là di cosa intendo per maggioranza, credo che questo Consiglio Comunale... come poco fa c'erano altri colleghi presenti nel discorso di diminuire la tassa sui rifiuti... e credo che qui dentro al di là di maggioranza ed opposizione... è un risparmio che va a tutti i cittadini. Ripeto, Presidente, non si può strumentalizzare un atto deliberativo. Se è per il discorso che c'è l'assenza del dirigente io sono perfettamente d'accordo con lei. Sono perfettamente d'accordo con lei, ma il discorso di maggioranza io personalmente che faccio parte di questa maggioranza e del Partito Democratico spesso mi

sono stancato di sentirmi sempre accusato, additato che spesso... Ripeto, io non posso andare in bagno o forse lei qualche volta mi ha accusato di atto d'irresponsabilità, però io sono sempre presente e sono sempre seduto in questa sedia. Quindi, ripeto, come lei ha detto, anche per rispetto perché ci sono consiglieri comunali, sono presenti, lavorano magari spesso, in silenzio ma siamo presenti e lavoriamo per bene della Città, votiamo per il bene della città al di là del nostro ruolo, maggioranza o opposizione. Siamo chiamati per fare i consiglieri comunali e siamo qui dentro, punto.

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una considerazione? Poi risponde la collega che ha chiesto d'intervenire. Collega... ... (Interventi fuori microfono) no, assolutamente. ... (Interventi fuori microfono) No, è mortificazione per me che da Presidente del Consiglio eletto da una maggioranza di 18 consiglieri non sono in grado di assicurare, nonostante il mio gruppo sia presente, dopo un'ora 12 consiglieri per approvare atti deliberativi importanti per questa Città e la responsabilità non è mia. Allora io voglio capire questo malessere. Perché se i colleghi consiglieri non partecipano alle sedute di Consiglio ci sarà un malessere, perché una maggioranza ... (Interventi fuori microfono) non è come dice lei. ... (Interventi fuori microfono) Non è come dice lei, perché si sapeva per tempo e tutti abbiamo impegni, ma il dovere di dare risposta alla Città spetta alla maggioranza, non spetta all'opposizione. Se non siamo nelle condizioni di lavorare con 12 consiglieri secondo me è arrivato il momento, come ha detto la collega Licari 8 mesi fa... La collega Licari 8 mesi fa ha detto che chiedeva al Sindaco una verifica politica. 8 mesi fa. È riuscita ad ottenere la verifica politica, collega Licari? ... (Interventi fuori microfono) Allora dico, ma come si deve dire che c'è la necessità di capire questa Città sulle scelte strategiche dove può andare? Dove può andare? Ha visto lei quello che è successo con il piano paesaggistico? L'ha visto o no? Io l'ho detto ieri sera, non ho voluto fare populismo. Ci sono stati amministratori di questa Città che insieme a qualche parlamentare di questa Città sapevano già dal mese di giugno che il piano paesaggistico era chiuso e che la concertazione era chiusa. Il momento di discutere era quello. Il momento di comunicare al Consiglio ed alla Città che il piano paesaggistico era stato chiuso e che non erano stati recepiti gli

atti d'indirizzo della Città era quello. Non dopo l'approvazione del decreto e cerchiamo chissà quali per... e poi magari qualcuno dice che facciamo passerelle. Noi passerelle non ne facciamo! Sicuramente volevamo essere messi al corrente che nel mese di giugno, quando l'assessore Passalacqua insieme all'onorevole Milazzo sono andati dal direttore Pennino, gli era stato riferito che sul Piano Paesaggistico era stato chiuso tutto e che non c'erano più margini. L'avrei gradito da amministratore di questa Città e non sono fesserie quelle che diciamo, perché me ne è testimone il collega Rodriguez e tanti altri. ... (Interventi fuori microfono) Non so se mi spiego. L'Assessore è anche presente. Allora, dico, o si è amministratori e si capisce quale deve essere anche il rapporto con i consiglieri comunali, i consiglieri comunali non sono passacarte dell'Amministrazione, che sia chiaro. Se a questa maggioranza è stata data l'amministrazione è perché bisognerebbe lavorare in concerto. Stasera noi in 12 dovevamo approvare 80 atti deliberativi se avessimo avuto la capacità, non aprire discussioni sugli atti deliberativi, perché voglio capire per primo io. Ma lei che pensa, che non mi avrebbe fatto piacere fare delle proiezioni anzitempo rispetto a chi dare le agevolazioni o le tariffe se dovessi ridurre una categoria rispetto ad un'altra? Perché non sono stato messo nelle condizioni di poter fare nemmeno un emendamento? Perché non sono stato messo nelle condizioni di conoscere per tutto l'atto deliberativo. ... (Interventi fuori microfono) Io sto parlando di me, perché parlo io. Sto parlando di me perché sono io. Perché se dovessi vedere la modifica anche del piano sulle tariffe significa che devo andare a fare delle proiezioni e devo fare anche degli emendamenti, allora a quel punto mi serve il parere del revisore contabile, il parere del dirigente, le proiezioni che devono essere fatte con gli uffici. Siamo quasi a 2 anni da un mandato. Dico, ma vogliamo capire che bisogna veramente cambiare verso? Verso nei confronti anche di un atteggiamento... ... (Interventi fuori microfono) collega Ferreri. Collega Ferreri, dico, io capisco che lei è tra uno di quelli più attivi perché ogni volta che va dall'Amministrazione viene sempre accontentato, quindi deve anche portare... È così, quindi deve anche portare... Per carità, ha perfettamente ragione perché sta facendo appena appena il suo ruolo, che sia chiaro. Ma noi non stiamo parlando del

contentino, del patrocinio, stiamo parlando di scelte strategiche del territorio, stiamo parlando di pianificazione del territorio, stiamo parlando di tante altre cose, di scelte che vorremmo condividere, ma condividere come Consiglio. Cioè qui non è mettere in discussione l'operato dell'Assessore, perché se approviamo degli atti deliberativi all'unanimità significa che li conosciamo e meglio di quello che è stato fatto non poteva essere fatto. Quindi non è che discutiamo sulla bontà dell'atto deliberativo. Giustifico l'Assessore. Lo giustifico perché quando uno porta giustificazioni anche di carattere personale, ha avuto dei problemi, quindi se l'atto deliberativo è arrivato un pochettino in ritardo lo giustifico, ma lo posso giustificare una volta. Se il prossimo anno si verificherà un altro caso analogo non lo posso più giustificare. Non so se mi spiego, collega Ferreri. Dico poi che richiamo di non approvare la riduzione e siamo dopo un'ora ancora in 10 e dobbiamo dire grazie forse a problemi di caratteri tecnici, ok? Non so se mi spiego. Problemi di caratteri tecnici. Giusto? Dico che significa un senso di responsabilità in più anche all'interno della stessa, poi ognuno di noi si fa anche un pochettino l'esame di coscienza ed arriva il momento dove bisogna tirare le somme. Domani mattina, se non fosse passato l'atto deliberativo della riduzione, una cosa sola ci rimaneva da fare, andarcene a casa. Andarcene a casa! Io mi sarei mortificato, credetemi, ma non è che mi posso mortificare per i presenti. Perché noi siamo presenti e siamo qui, cioè questo è il dato di fatto, quindi non è che stiamo parlando con i presenti. Mi sembra che qualcuno ce l'abbia con i presenti, ma non è così. Capiamo perché. Perché? ... (Interventi fuori microfono). Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, signor Presidente. Collega, io la stimo moltissimo e la ringrazio perché lei ha detto una cosa giusta, perché in realtà ogni tanto si deve anche - seppur in maniera lei dice impropria, secondo me no - parlare un pochettino, così, sommariamente di politica. Lei ha posto una domanda, se noi siamo maggioranza o opposizione. Ha ragione a porre la domanda. Perché in realtà ce lo chiediamo pure noi, perché da maggioranza noi non siamo stati trattati mai e mi dispiace che lei la domanda se la ponga solamente ora e non prima. Noi Democratici per Marsala non siamo mai stati, dal primo momento, stati trattati da

maggioranza eppure noi coerentemente con quello che è l'impegno del programma elettorale che ci vedeva partecipare ad una compagine speravamo che quest'unione potesse durare e continuare anche durante il successo elettorale al quale abbiamo contribuito e non è vero, come qualcuno sostiene, che abbiamo posto condizioni. Questo è assolutamente falso come ho dichiarato più volte e come ora ho l'occasione di dire in questa sede, assolutamente falso. Ricordo a me stessa che quando il Presidente Sturiano da assessore si è dimesso davanti a tutta la maggioranza, abbiamo messo a disposizione il ruolo di assessore, il posto di assessore ad un nome condiviso da tutti e se ha il coraggio qualcuno me lo neghi che non è stato detto così. Quindi io oggi non accetto che si dica che il mio gruppo ha preteso o ha posto condizioni. Noi siamo stati qua sempre coerenti a lavorare per portare avanti un progetto della Città. Ci lamentiamo del mancato coinvolgimento, ci dispiace. Siamo stati sempre trattati come ruota di scorta e mi consenta questo ci addolora, ci dispiace, anche perché i cittadini che prima non avrebbero potuto capire certe situazioni ora invece le capiscono eccome e sono altrettanto infastiditi e delusi. Anche perché la mancata maggioranza sicuramente non fa bene al governo della Città, che invece avrebbe assolutamente bisogno di rilanciare l'azione amministrativa. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Forse perché bisogna spiegare alla città come mai a distanza di 5-6 mesi siamo senza un assessore, questo bisognerebbe spiegare alla Città. Perché forse non si ha il coraggio di fare una vera verifica politica. Io ritengo che non si ha il coraggio di fare una vera verifica politica dopo 6 mesi, che siamo con un assessore in meno. ... (Interventi fuori microfono) Io sono per continuare, se durante la continuazione dei lavori venisse meno il numero legale non posso fare altro che constatare il venir meno del numero legale e chiudere la seduta.

Punto numero 15 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Punto numero 15, riconoscimento debito fuori bilancio per differenza retribuzione in favore del Funzionario Avvocato Maria Grazia Floridia, in esecuzione della sentenza numero 157 del 2015 emessa dal Tribunale di Marsala e di quanto

previsto dalla sentenza numero 748 del 2016 della Corte d'Appello di Palermo - Sezione Lavoro - notificata con la formula esecutiva in data 20/09/2016 e per il pagamento in esecuzione delle sentenze la numero 750/2016 e 754/2016 delle spese personali oltre oneri di legge e differenze dovute per interessi legali per i funzionari dottoressa Antonia Zerilli ed ingegner Luigi Palmeri. Prima di dare la parola al Presidente della Commissione per relazionare sull'atto voglio fare un'ulteriore raccomandazione all'Amministrazione. La raccomandazione che voglio fare, perché è una raccomandazione che condividiamo... perché condividiamo? Perché mi risulta che il Sindaco abbia dato una direttiva scritta che dove non c'è possibilità di andare a giudizio e mi riferisco ai decreti ingiuntivi che non vengono nemmeno opposti, possibilmente di instaurare una transazione e chiudere transattivamente la questione. Siccome mi vedo più atti deliberativi, uno addirittura nel mese di dicembre, dove uno vuole chiudere per 43.000 euro transattivamente, non si fa proposta di transazione e paghiamo 93.000 euro, Segretario, decreto ingiuntivo e non si fa opposizione... Ora mi rivedo ulteriori decreti ingiuntivi senza che vengano fatte opposizioni, ma non c'è nemmeno nessuna proposta di transazione. Perché io ritengo che un decreto ingiuntivo di 202.000 euro poteva a mio avviso essere chiusa tranquillamente togliendo le spese legali, togliendo tutto quello che di onorario e di legali poteva essere fatto tranquillamente. Sicuramente l'ente avrebbe risparmiato qualche decina di migliaia di euro. Ora mi chiedo, queste valutazioni di chiudere transattivamente la questione a chi spettano? Al dirigente che l'abbia... e perché non è stato fatto? Dico, relativamente a questo siccome voi avete dato direttive scritte io mi auguro che vi facciate dare anche risposte scritte e nelle risposte scritte far dare anche comunicazione al Presidente del Consiglio che dirama anche le comunicazioni a tutti i consiglieri comunali. Capire per quale motivo non è stata fatta una proposta transattiva, per quale motivo non è stata fatta opposizione al decreto ingiuntivo. Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Sul punto lei ha perfettamente ragione e c'è un'anomalia che è del comune di Marsala rispetto un'eredità eccessiva di debiti fuori bilancio che ci siamo trovati e che voi state trattando, al punto tale che l'Amministrazione - come lei ha

ben detto - si è posta l'attenzione sulla questione e ha considerato come obiettivo che abbiamo dato ai dirigenti, tendente innanzitutto alla riduzione dei debiti fuori bilancio che si è riscontrata una riduzione positivamente nell'ultimo anno. Questo è stato già un primo effetto e quello dell'istituto della transazione oppure del ravvedimento ed un'altra delle direttive fatte. Indubbiamente questo, ripeto, è un obiettivo importante che vedranno i dirigenti, è sottoposto alla valutazione...(parola non chiara), quindi i dirigenti verranno valutati o meno anche rispetto ad applicare quest'istituto. Quindi per l'Amministrazione è diventato punto prioritario importante e sarà oggetto di votazione, quindi il risultato che daremo ai dirigenti dipenderà anche per gli eventuali debiti fuori bilancio prodotti inutili... o dal mancato ravvedimento o dalla mancata transazione.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Presidente Cimiotta, relazione sul punto 15.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Il punto 15 è un debito fuori bilancio per complessivi 44.166 euro. 30.986 è la differenza retributiva spettante all'Avvocato Maria Grazia Floridia, poi ci sono delle spese legali spettanti all'ingegnere Palmeri ed alla dottoressa Zerilli. Il debito deriva da una sentenza prima del Tribunale di Marsala e poi della Corte d'Appello perché questi tre soggetti inizialmente dirigenti, poi sono stati - dal sindaco Giulia Adamo nel momento in cui ha rassegnato le dimissioni - inquadrati con la qualifica di vicari. Poi successivamente hanno fatto ricorso al Tribunale di Marsala sezione lavoro per essere reintegrati nella qualifica di dirigenti. Il Tribunale di Marsala ha accolto il ricorso e ha condannato il Comune al pagamento delle differenze retributive dei tre soggetti, poi il Comune ha fatto appello e la Corte d'Appello ha confermato la sentenza di primo grado. Quindi ci sono differenze retributive per l'Avvocato Florida per 30.986,50, spese legali Avvocato Maria Grazia Floridia per 4.377 che sono le spese legali della sentenza di primo grado e le spese legali delle sentenze di primo grado l'ingegner Palmeri e dottoressa Zerilli, sempre per 4.377 ciascuno. Quindi il totale è di 44.166. Ci sono le sentenze, ci sono i pareri favorevoli sia della Commissione che dei Revisori dei Conti che degli uffici, quindi questo è tutto.

PRESIDENTE STURIANO

Arturo Galfano, ne in la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, io non voglio entrare nel merito del debito fuori bilancio, anche perché c'è una sentenza, ci sono tutti i pareri favorevoli, ma anche per dar seguito a quello che ho detto poco fa ripeto ancora una volta che non entro nel merito della sentenza. Io mi asterrò. Non esco dall'aula perché non voglio rischiare di far cadere il numero legale, quindi che mi si dia la colpa che non si possono esaminare i debiti fuori bilancio per mia colpa. Comunque riguardo a questo debito ed a tutti i debiti successivi che verranno esaminati stasera, così come ho detto poco fa, denuncio il mio voto d'astensione. Vicesindaco, conosco i termini di legge, ho una piccola laurea in giurisprudenza. Lei non era presente in aula quando poco fa ho detto che non avrei più votato un debito fuori bilancio senza la presenza di un dirigente. Nel caso specifico ho detto che non entro nel merito del debito per dare seguito a quanto ho detto poco fa e mi asterrò dal voto, solo per questo.

VICESINDACO

Lei ha perfettamente ragione, perché è opportuno anche questo. È una delle direttive date sulla presenza dei dirigenti. Ritengo comunque con il Presidente, con il quale ho già parlato, l'opportunità dati i parecchi punti all'ordine del giorno di pianificare e programmare un po' i lavori in modo da avere, a seconda di quale argomento venga trattato, la presenza dei funzionari ed anche per organizzare meglio i lavori. Quindi ha ragione e comunque anche questo sarà oggetto di valutazione, anche questo comportamento. Pur tuttavia nell'atto specifico il dirigente ed i dirigenti sono parte in causa e non possono... ..(Interventi fuori microfono). Ritengo che proprio l'atto di per sé se ha bisogno di chiarimenti il nostro Segretario l'atto lo conosce perfettamente, tra l'altro all'epoca era proprio il dirigente del provvedimento, quindi naturalmente nella duplice veste non so se può dare queste informazioni. Ma comunque ora a prescindere il Segretario è nelle condizioni anche su altri atti di poter dare la sua, ma in questo caso...

CONSIGLIERE GALFANO

Avrei votato favorevolmente.

VICESINDACO

Dico proprio l'atto in questione è un atto... tra l'altro io sono pure assessore proponente, quindi se vuole posso relazionare sull'atto. Il dirigente è qui. Cioè per quest'atto non manca nessuno, per gli altri ha ragione.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, è necessario che il Segretario spieghi? Penso di no. ...(Interventi fuori microfono). Poiché cure una sentenza d'appello quindi, dico, c'è poco da dire, non è che è una sentenza di primo grado.

VICESINDACO

Sull'atto sono l'assessore proponente, quindi se vuole anche... Era un atto che deriva da una sentenza. È un provvedimento fatto dal commissario che ha determinato questo debito, abbiamo visto ed acquisito un parere sull'opportunità di poter fare appello. C'era un margine per poter vincere il contenzioso, l'abbiamo fatto, oggi siamo a sentenza e proponiamo l'atto per il riconoscimento del debito e tra l'altro è una sentenza già in fase d'appello, quindi credo che...

PRESIDENTE STURIANO

È una sentenza esecutiva, glielo dice la stessa sentenza l'esecutività del...

VICESINDACO

Credo non ci sia altro d'aggiungere sull'atto per quanto riguarda la correttezza e per il profilo che poi riguarda il consigliere comunale in questo momento, poi si può discutere tra l'altro - ma non aggiungo cose che voi sapete meglio di me - i debiti fuori bilancio vanno a prescindere dalla Corte dei Conti per una valutazione nel merito al come si sia comportato il dirigente. In più quest'Amministrazione a prescindere da un parere dato dalla Corte dei Conti ha considerato il debito fuori bilancio e la disamina del debito fuori bilancio come un atto importante e pertanto sottoposto ad un criterio di priorità e di obiettivo. Quindi verranno valutate dal nucleo valutazione e verranno pesate e valutati i dirigenti anche per come approvazione e come determina debiti fuori bilancio. Quindi prima di trattare il parere della Corte dei Conti noi come

Amministrazione faremo la nostra parte.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi metterei a votazione la proposta deliberativa per appello nominale. Prego, Segretario, procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppe, Gandolfo Michele.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Galfano Arturo Salvatore, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 15, 13 consiglieri comunali su 30. Quorum previsto per l'adozione 7. L'atto deliberativo viene adottato con 11 voti favorevoli e due astenuti. Teoricamente mancherebbero...

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, scusi, visto che rimangono gli ultimi 3 debiti fuori bilancio e siamo tutti presenti e seduti possiamo andare anche su alzata e seduta, visto che ripeto per ogni volta chiamare l'appello...

PRESIDENTE STURIANO

Se rimaniamo gli stessi sono tra le altre cose debiti fuori bilancio anche di cifre irrisorie, parliamo dell'ordine di cento euro, sentenze del Giudice di Pace.

Punto numero 19 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 19: riconoscimento debito

fuori bilancio nei confronti del signor Gidiuli Antonio, sentenza numero 209 del 2016. Trattasi di debito fuori bilancio di 106 euro. Prego.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Si tratta di un debito fuori bilancio con sentenza del Giudice di Pace per euro 99,20 comunque, non 106. Ci sono i pareri. Si tratta di un sinistro avvenuto nella via Baia dei Fenici nella zona del ristorante Fior di Sale. C'è la sentenza. Il Comune è stato condannato a risarcire il danno per 99,20 euro.

PRESIDENTE STURIANO

C'è qualcuno che chiede d'intervenire? No, allora nessuno chiede d'intervenire, siamo sempre in 13, entrato il collega Vinci, quindi 14. Rispetto alla precedente delibera approvata siamo in 14. Segretario, proceda per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 12 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Galfano Arturo Salvatore, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 19, 14 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 8. Il debito viene approvato con 12 voti favorevoli e due astenuti.

Punto numero 20 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto numero 20: riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora

Salvo Giuseppa, sentenza del Giudice di Pace di Marsala numero 121 del 2016.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Si tratta di un debito fuori bilancio per euro 5.751,73 derivante da una sentenza del Giudice di Pace, la numero 121 del 2016. Per quanto riguarda l'oggetto è un sinistro avvenuto all'interno del cimitero di Marsala, una caduta accidentale provocata da un tombino, una cosa del genere. Comunque c'è la sentenza del Giudice di Pace che ha condannato il comune a risarcire il danno. Ci sono pareri favorevoli e tutto.

PRESIDENTE STURIANO

Se nessuno chiede d'intervenire, attualmente siamo in 13, rispetto alla delibera votata precedentemente è uscita la collega Ingrassia. Quindi per alzata e seduta chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppe, Gandolfo Michele.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Galfano Arturo Salvatore, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Rispetto alla precedente delibera dove eravamo in 14 per il punto 19, manca la Ingrassia, quindi meno la Ingrassia. Vedi 19 meno Ingrassia. Prendono parte alla votazione sul punto numero 20, 13 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 7. L'atto deliberativo viene adottato con 11 voti favorevoli due astenuti.

Punto numero 21 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'ultimo debito fuori bilancio per il quale è stato chiesto il prelievo. Punto 21: sentenza Corte d'Appello di Palermo I Sezione Civile numero 1730 del 2016, Registro Generale 2142 del 2009. Quindi riconoscimento fuori bilancio. Prego, Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Si tratta di un debito fuori bilancio per euro 11.919 che deriva da una sentenza della Corte d'Appello di Palermo Sezione I Civile con cui il comune di Marsala è stato condannato in solido con l'Assessorato regionale al pagamento della somma di euro 11.910 nei confronti dei proprietari di un pezzo di terreno sito nella via Cicerone, che era stato sostanzialmente occupato dal Comune e dall'Assessorato per un determinato periodo di tempo. Sostanzialmente poi il comune viene condannato per averlo occupato in maniera impropria dall'87 al '91. Viene condannato in solido con l'Assessorato Beni Culturali. ... (Interventi fuori microfono) Sì, la parte recintata. C'era una parte che non poteva essere recintata perché era una proprietà privata, sostanzialmente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sull'atto deliberativo? Ritengo di no. Siamo sempre in 13...

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Ci sono le sentenze ed i pareri favorevoli.

PRESIDENTE STURIANO

Ci mancherebbe, doppia sentenza. Siamo sempre in presenza di 13 consiglieri comunali, per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Luana Maria, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrasina Luigia, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Galfano Arturo Salvatore, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in presenza di 13 consiglieri, quindi sulla votazione dell'atto iscritto al punto numero 21 prendono parte alla votazione 13 consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 7. L'atto deliberativo viene adottato con 11 voti favorevoli e 2 astenuti.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Presidente, vorrei dire una cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ne ha la facoltà. Prego, consigliere Rodriquez, a lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Scorrendo l'ordine del giorno, Presidente, avevo presentato un atto d'indirizzo e non l'ho visto scritto nell'ordine del giorno. Siccome è un atto che potrebbe essere preso in considerazione ed in funzione del fatto che sono stati approvati oggi... Vicesindaco, sto parlando anche con lei, chiedo scusa. Sono stati approvati due atti... Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Prego, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sono stati approvati due atti propedeutici al bilancio preventivo, siccome il mio atto d'indirizzo è riferito ad un regolamento ed al bilancio partecipato non lo vedo...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, colleghi, non ho chiuso la seduta. Scusate.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Capisco che non è importante, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

No, scusa, non ho capito a cosa si riferisce.
Scusate, colleghi!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sto cercando di far capire una cosa. Siccome sono stati approvati due atti propedeutici al bilancio preventivo, il mio era un atto in riferimento al bilancio...

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo, lei quando l'ha presentata questa mozione?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

L'ho presentata...

PRESIDENTE STURIANO

Qualche giorno fa?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, la settimana scorsa.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è una convocazione del Consiglio Comunale che parte in data 16, collega, non poteva essere inserito.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, di fatti ho chiesto e lei mi ha risposto.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho chiesto quando l'ha presentata? Perché la diramazione della convocazione del Consiglio Comunale con l'ordine del giorno è stata fatta il giorno 16.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La settimana scorsa.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi alla prossima seduta sarà inserita. Dico, alla prossima seduta le assicuro che sarà inserita.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perfetto, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Non poteva essere inserita in quanto l'atto d'indirizzo quand'è partita la convocazione... non posso fare un aggiornamento con carattere d'urgenza di un punto che non può essere inserito

come carattere d'urgenza.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, no, mi sembrava opportuno dirlo, non era un rimprovero, era solamente una constatazione.

PRESIDENTE STURIANO

Non è stata una dimenticanza dell'ufficio. La ringrazio per la precisazione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto, colleghi Consiglieri, vista anche l'ora tarda e tutti i punti per i quali siamo stati chiamati a votare sono stati esitati favorevolmente, non mi rimane altro che ringraziare i colleghi consiglieri che sono rimasti in aula per quasi cinque ore e che hanno permesso l'approvazione di atti deliberativa importanti ed indispensabili per la vita della comunità locale. Quindi non posso fare altro che ribadire questo ringraziamento nei vostri confronti e sciogliere la seduta di stasera. Quindi la seduta è sciolta.